

# 入學圖說

陽村權近先生著

單

1422  
4130

1547

BERKELEY  
LIBRARY  
UNIVERSITY OF  
CALIFORNIA



Carpenter



前集後集

陽村先生

入學圖說



嘉靖丁未春

榮川郡開刊



入學圖統序

洪武庚午秋諒在金馬郡有一  
二初學字來讀庸學二書者  
語之諄諄尚不能通曉乃本圖  
子之圖參章句之說作圖以示  
又取先賢格言以釋其意學



者因有所問又隨而答之仍記  
其問答之言以附其後名之曰  
入學圖說旁取他經凡可作圖  
者皆圖之注各附臆見之說  
欲就正於先生長者鄉無妄  
進身拘謫藉姑待後日而已觀



者幸恕其妄而教之是所望  
也是歲良月初吉永嘉後學  
權近謹頌

入學圖說



人壽圖說

新到新到

為明遠東國采茶新法



入以圖說前集目錄

天人心性合一之圖

天人心性八擇之圖

大學指掌之圖

大學立傳變文以分知行本末厚薄三節辨議

中庸首章分釋之圖

中庸分節辨議

諸侯昭穆五廟都宮之圖

時裕之圖

一室之圖

語益大旨

五經體用合一之圖

五經各分體用之圖



河圖五行相生之圖

洛書五行相剋之圖

先天方位圖

先天方位方圖

伏羲先天八卦

文王後天方位

陰陽六九為老之圖

天地生成之數

河圖中宮之數

洪範九疇天人合一圖上

洪範九疇天人合一圖下

無逸之圖



大學圖說後集目錄

十二月卦之圖

周天三辰之圖

一期生閏之圖

天地豎看之圖

天地橫看之圖

望前生明之圖

望後生魄之圖

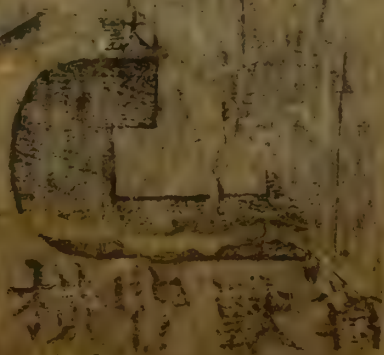
土圭測影之圖

土旺四季之圖

律呂隔八相生之圖

五聲八音之圖

周南篇次之圖



大學圖說



變風十三國之圖

公族及太宗之圖

卦劫過標之法

三拳先生心氣理篇







朱子曰天以陰陽五行化生萬物氣以成形而理亦賦焉今本之作此圖

右圖謹依周子太極圖及朱子中庸章句之說就人心性上以明理氣善惡之殊以示學者故不及萬物化生之象然人物之生其理則同而氣有通塞偏正之異得其正且通者為人得其偏且塞者為物即此圖而觀則誠字一圈得最精最通而為聖人敬字一圈得正且通者而為衆人欲字一圈得偏且塞者而為物其下禽獸橫者得其尤偏塞而為草木者也是則萬物化生之象亦具於其中矣夫天地之化生生不窮往者息而來者繼人獸草木千形萬狀各正性命者皆自一太極中流出故萬物各具一理萬理同出一源一草一木各一太極而天下無性外之物故中庸言能盡其性則能盡人之性能盡物之性而可以贊



天地之化育嗚呼至哉

天人心性分釋之圖

一者

以理言則無對  
以行言則無息

天為一大

大者

以理言則無外  
以化言則無窮

萬化之源

萬殊之本

誠

高高在上日監在茲

畏天之威于時保之

敬

合天人而一之



理

善

惡

人

人者仁也仁則天地所以生物之理而入得以生而為心者也故人為萬物之靈仁為衆善之長合而言之道也聖人至誠道與天同君子能敬以修其道衆人以欲而迷惟惡之從故人者其理一而所稟之質所行之事有善惡之不同故其為字歧而二之以示戒焉人能體仁以全心德使其生理常存而不失然後可無愧於為人之名而其效必能得壽不然則生理喪而非人矣故孔子曰仁者壽又曰人之生也直罔之生也幸而免



微道之微

理之源

氣之源



情無有不善

性心敬

意幾善惡

意幾善惡

心者人所得乎天而主乎身理氣妙合虛靈洞澈以為神  
明之舍而統性情所謂明德而其眾理應萬事者也氣稟  
所拘物欲所蔽其用之設有時而昏學者要當敬以直內  
去其昏而復其明也其字形方者象屋中方寸之地也其  
中一點象性理之源也至圓至正無所偏倚心之體也



下四者象其中虛惟虛故具衆理也其首之爻自上而下者象氣之源所以妙合而成心者也其尾之爻自下而上者心於五行屬火象火之炎上也故能光明發動以應萬事也其右一點象性發為情心之用也其左一點象心發為意亦心之用也其體則一而用則有二其發原於性命者謂之道心而屬乎情其初無有不善其端微而難見故曰道心惟微必當主敬以擴充之其生於形氣者謂之人心而屬乎意其幾有善有惡其勢危而欲墜故曰人心惟危必當主敬以克治之遏人欲之萌充天理之正當使道心為主而人心聽命然後危者安微者著動靜云為自無差謬而聖賢同歸參贊天地亦可以馴致矣不然則人欲日長天理日消此心之用不過情欲利害之事雖有人形其違禽獸不遠矣可不敬哉



# 性

性者天所命而人所受其生之理具於吾心者也故其為  
字從心從生人與萬物其理則同而氣質之稟有不同者  
焉告子曰生之謂性韓子曰與生俱生釋氏曰作用是性  
皆以氣言而遺其理者也中庸曰天命之謂性孟子曰盡  
其心者知其性也知其性則知天矣

右圖為初學者設其訓天人心性之意分經論  
至為破碎自當得罪於先生長者然初學觀之  
可知其大旨也若其義意皆全在是格言非他  
也至於放心不言存心者初學之士要於動靜  
工夫也然存養與格致之外并同志君子詳加



以惠學者幸甚

學者問曰子為合一圖自謂謹依周子之圖然周子有所謂無極者而此則無之何也曰無極者指言太極居中之理非大極之上別有所謂無極也則此圖之中天字一一是也曰易言乾之四德元亨利貞而己子乃益之以誠也曰維天之命於穆不已四德流行循環終始而永嘗有一息之停者以其有此理之實而已故中庸曰誠者天之道也蓋言四德循環之實爾非四德之外又有所謂誠也故周子已嘗合而言之以配五常之信非愚然以妄意而益之也曰其以命為理之源而加於性上何也曰中庸曰天命之謂性朱子釋之以為天以陰陽五行化生萬物氣以成形而理亦賦焉猶命令也則所謂命者人物始生之初天所賦與之理在乎陰陽之中而不離乎陰陽以為性



理之源者也。**成湯**所謂降衷恒性。**伊尹**所謂天之明命。**劉子**所謂天地之中。**孔子**所謂繼善成性者皆是也。中庸之言蓋本於此純粹至善萬理咸備天未始不為人入未始不為天者也。曰上天之載無聲無臭故周圓其象而虛其中而又以無極名之矣。今子既書天字足矣又書四德而益以誠與命之名焉何其名義之多而不能極其一本之妙乎。曰天之為天漠然雖無聲臭之可言然其所以為造化之樞紐萬物之振極者豈無所自而然者乎。渾然一理流行不息二氣五行四時百物莫不於是而出焉故元之理為春之生物而於人為仁亨之理為夏之長物而於人為禮利之理為秋之成物而於人為義貞之理為冬之固物而於人為智而此四德皆是一元之流行故元包四德而仁統五常者也。語其循環之實者則曰誠而為人之



信語其賦與於物者則曰命而為人之性是其名義雖  
而各有攸當皆自其渾然者而流出亦何害其一本之妙  
哉況此圖也但為初學者設若不如比而直謂之天則或  
意其冥漠空虛都無主宰而不知其為義理之源或拘於  
荅茫遍覆以行氣化而不知其有一本之妙且又不知吾  
之所以為性者其源皆出於天其理皆備於我而或溺於  
佛氏之空楊氏之混矣曰周圖陽儀居左陰儀居右陰陽  
方位各得其正今予此圖陽居於右陰居於左以右為東  
以左為西何也曰周圖我為主而對圖則我在北而圖在  
南故左為東而陽儀居之右為西而陰儀居之此則圖為  
主而我觀之則圖在北而我在南故東為右而西為左但  
有賓主待對之異而已陰陽方位未嘗易也曰周圖以水  
火金木皆在二儀之下而土居其中今予此圖水入陰中



之陽根火在陽中之陰根而又分土為二夾於四行之間  
何也曰周圍雖列五行於二儀之下然其言曰五行一陰  
陽也則陰陽不在五行之外觀者或不察焉夫水居子位  
而陽生於子則水者陰之極而陽已生即陰中之陽也故  
入陰中而居陽根火居午位而陰生於午則火者陽之盛  
而陰已萌即陽中之陰也故在陽中而居陰根木陽稚而  
為身陽故居東金陰稚而純乎陰故居西若夫土則無定  
位而寄旺於四行故可分而二之以夾於其間也然小其  
圈不與四行同大者亦以見其居中之體隱然自與四行  
同大而寄旺於他者其端莫見於彼此故不得與之相並  
也而況天命之理賦於其中者既主於內則又安得以土  
而棄之哉故其勢亦不得不分也曰人物之生必得二氣  
之聚以成其形質今予以氣與質分於左右則是氣質列



為二物若無以見其聚而成形者何也曰物之成形良由  
二氣之聚固不可以分也然揆厥初元則形生於陰神發  
於陽亦不容無辨矣今分左右同非以是判為二物也要  
使學者分陰分陽曉然知其所由來爾故氣雖居右而質  
具於中質雖居左而氣行於內則亦未嘗不合而為一也  
且其既分而復合之後又皆以氣為外者亦以見其氣實  
於質而安揚於外也曰心之虛靈具衆理而應萬事其以  
為理與氣合者何也曰理本無為其所以能靈而用之者  
氣也舜之命禹曰人心惟危道心惟微則固以理氣而分  
言之矣夫心之發其幾有善惡之殊若統乎理而不雜乎  
氣則其發安有不善哉又為五臟之一而屬火則其亦稟  
氣而成形者可知矣曰心體本虛而其為知覺者一而已  
矣故其未發也至靜而虛無有名狀之可言及其既發則



於事物之理隨所感觸一以貫之而無所不通今子既以  
性心情意分其點畫又以五常四端七情二幾各屬其下  
則名義繁多知覺不一紛擾雜錯而靜虛之體有所不立  
偏屬固滯而貫通之用有所不周者何也曰心之虛靈知  
覺則一而已矣然語其虛靈之所以為體則不過五常之  
性而萬事萬物之理無不統語其知覺之所以為用則不  
過四端七情之感而萬事萬物之變無不管徒知其為靜  
虛而不知五常之性為之體則其為心也漠然無物淪於  
老氏之虛無佛氏之空寂而大本有所不立矣徒知其有  
知覺而不知四端七情之發其幾有善惡之殊而致察焉  
則心為物役欲動情勝而達道有所不行矣故必使學者  
知有是體而存之於至靜之中以守其本然之正知有是  
用而察之於應物之際以遏其將然之欲然後體用兼全



內外交養而學之為道得矣曰古之言性者必曰仁義禮智今則以為仁禮義智者何也曰古之言者以待對之位而互舉之猶曰東西南北也今以健順之屬而分言之猶曰春夏秋冬也曰昔唐韓子原性而本於禮書以喜怒哀樂愛惡欲七者為性發之情程子亦取而言之今子以四端屬乎性發而七情列于心下者何也曰七者之用在人本有當然之則如其發而中節則中庸所謂達道之和豈非性之發者哉然其所發或有不中節者不可直謂之性發而得與四端并列於情中也故列于心下以見其發之有中節不中節者使學者致察焉又况程子之言以為外物觸而動於中其中動而七情出情既熾而其性鑿矣則其不以為性發也審矣曰惻隱辭遜羞惡是非即仁禮義智之端非有二也今子既以四者列於情下又書其端於



外別作一圖何也曰四者之性渾然在中而其用之行隨  
感而動以為惻隱辭遜羞惡是非之心則是心即為四者  
之端誠非二也然發於中者謂之心現於外者謂之端故  
孟子於此凡兩言之或言端或不言端而朱子於言端以  
為猶物在中其端緒見於外則其義愈明而不容無辨矣  
曰人之有身氣以成形者不以聖愚賢否而有異故朱子  
曰人莫不有是形故雖上智不能無人心今子乃於誠字  
一圖專以理而不及乎氣則是聖人無有形氣而本無人  
心者歟曰不然也人物之生同得是氣以成形亦同得是  
理以為性故於太極之下既以氣質而成形於外又以理  
氣而為心於內者是聖愚賢否之所同也若其誠敬欲之  
三圈者但以其生於心作於事者其善惡高下有此三等  
非以聖人之身無有形氣亦無有入心也又其所謂人心



者亦未便是不好人心之得其正即道心之流行也故聖  
人之心統乎天理而無一毫人欲之私者也曰五經語孟  
諸書其讚聖人之德多矣子於誠字圈內言聖人之德他  
無所取但書真實無妄何也曰聖人之德廣大如天無所  
不備故稱美之辭各極其盛然要其所以如天之實則至  
誠無息而已故將誠字大書以表之其下各取他說則雖  
極稱美之辭或有所未備學者又以爲不可幾及而趨向  
之心怠矣故但用真實無妄以釋誠字言雖至近而廣大  
如天之德無所不在其中且使學者觀之亦不以爲甚高  
難行而思誠之學希聖之功庶可以自勉矣

曰周子圖書云君子修之吉小人悖之凶今子本之既於  
敬字言君子修之矣其於欲字不曰小人而曰衆人何也  
曰人雖不肖皆自以爲賢智而不自知其所行之爲小人



若曰小人則觀者以自暴自棄為他人之事而不自省矣  
故直書曰眾人然後人人觀者各自省勵而有所感發矣  
曰子為此圖敢欲竊比於濂溪周子歟曰惡是何言也濂  
溪之圖精深廣大滿極無餘初學之士所不及知朱子中  
庸章句之說明白簡切學者又不能察此乃義理之根本  
於此有所不知則所學皆苟而其失甚遠矣故本之以濂  
溪之圖參之以朱子之說作為此圖以示學者使其入學  
知所向方而已何敢望於先哲哉曰其訓天人心性之意  
分破點畫若是其穿鑿者何所据乎曰是其破碎穿鑿之  
罪自知其無所逃避但使初學樂觀而易知其意爾然古  
人製字亦有會意者如所謂一大為天土也為地之類是  
也有象形者如山如鼎之類是也訓意有分字者如所謂  
中心為忠如心為恕之類是也苟於大義無甚悖謬則取



其大而恕其小可也

大學指掌之圖



# 大學之圖

外經規模之大三綱內盡節目之詳八條

明德

格物

知求知至善之所在

物格

已知至善之所在

致知

知至

誠意

行明明德求得其至善之事

天

心正明明德達其至善之事

修身

身修

齊家

家齊

治國

新民求得其至善之事

國治

新民得其至善之事

美

天下

知止

物格知至之教

定

靜

安

慮

四者自知止至能得之脈絡皆以教言

能得

明明德新民皆得止於至善

明德新民  
格致誠意  
修身齊家  
治國美



界按大學一書綱領備而節目詳文簡而易知理切  
明為學之序用力之方至為精密在初學者尤為當務  
急然初學之士其於体用本末知行功效多不能察語  
鉅勤識之不易今為此圖使之先觀一經全体瞭然在  
然後即是書而讀之則不煩指誨而自知其節次矣苟  
常目在之潛心熟玩則一部大學在胸中矣  
學者問曰先賢董公嘗以大學經中自知止而後有定至  
則近道矣兩節為格物致知之傳黃氏亦取之矣是果能  
得朱子之所未得者歟曰愚嘗觀此服其用意之深而所  
見之卓服膺不忘蓋亦有年以今考之有云安者夫所謂  
知止者格物知至以後之效而格物致知者大學最初用  
力之地也諸傳自誠意章而下皆以工夫而言不應於此  
遽先以效言之也所謂能得者明明德新民皆得所止之



事不應遽及於致知之傳也且以此節爲致知之傳則聽訟章又無所着落矣朱子於此豈不處之審哉但所謂格物爲窮理之事而非扞格外物者則不必證以他書而於此節文勢可尋而知之矣既曰物有本末事有終始知所先後則近道矣又曰致知在格物則物非外物格非扞格而與致知非爲兩事者意甚明白其傳雖闕而於經文自有上文語緒之可尋者矣曰子以知止爲物格而致知以後之效不應先言於用力之初者似矣然以傳之結語考之則曰此謂知之至也則其上闕文必以知至之效言者也此節於經亦在八目工夫之前其序不亦舛乎曰傳之結語以效而言則其上闕文必是知至之效然必先言其功而後及其效有如補傳之意矣不應不言其功而遽及其效故雖將此節爲傳知止之上又當別有闕文也此



經雖在八日之前是乃承章首綱領之工夫而言知止之  
效以言明明德新民得止於至善也故經一章以工夫功  
效相間言之三綱領以功言而此節以效言物有本末一  
節兼功效而結之八目前一節以功言而後一節以效言  
自天子一節以功結之而本亂一節以效而反結之以是  
而觀則知止一節雖在八日工夫之前其立言自有次序矣  
且三綱領明德雖重而止至善亦其體要也八日釋明德  
新民而無此一節則至善雖無二者無所不在亦不容無  
一言以釋之也若循綱領三言之序置釋至善之語於八  
日之後則是止至善名在平天下之後而別為一事也故  
宜繼綱領而言之於八日之前夫言其功則先分本末而  
後及其體要言其效則專提體要而兼統其本末其立言  
亦可謂有法矣



大學立傳變文以分知行本末厚薄三節辨議  
誠意章獨作一傳

上不連致知者所以分知行下不接正心者以其自修之  
首其功不止於正心先賢已有明辨矣

修身齊家章之結語不曰齊其家在修其身而變文曰身不修  
不可以齊其家

愚按此承經文結語而分本末也經曰自天子以至於庶  
人壹是皆以修身為本其本亂而末治者否矣故傳承之  
曰此謂身不修不可以齊其家

齊家治國章之發端不曰治國在齊其家而變文曰治國必先  
齊其家者其家不可教而能教人者無之

愚按此亦承經文結語而分厚薄也經曰其所厚者薄而  
所薄者厚未之有也故傳承之曰所謂治國必先齊其家



者其家不可教而能教人者無之此兩節必承經文結語而觀之則傳者立文之意可見矣

此節

當為

第二

學者問曰誠意章自作一傳以分知行其於本末厚薄不別為傳而變文見意何也曰知行二者如車兩輪學者所當交致其力而在進者也分明是兩件工夫也若夫本末雖有體用之殊而舉而措之實一物也厚薄雖有親疎之別而推以及之實一事也曰齊家治國章言孝悌慈而其下引康誥之文但以慈幼而結之何也曰此以最切而要者言之也以家言之則孝弟或有不謹而慈幼之心無不切先賢已嘗言之矣以國言之則事君事長皆知所謹而使眾之道多所忽苟能以慈幼之心而觸孝弟則孝弟無不至矣以慈幼之心而推使眾則使眾知所謹矣

此節

曰子引經文以證傳八九章變文之意以為分本末厚薄



當為

第三

之問者似矣然即本傳觀之則八章上文既言親愛等之儕又引諺莫知子惡之言故其結語曰此謂身不修不可以齊其家者是承其傳上文語緒而然不必遠承經文以為傳之結語也九章發端之言亦承八章結語亦不是遠承經文也今子之言無乃附會之甚邪曰子即本傳文勢而言者可謂切矣然第七章言正心修身亦言念慮等之不得其正及心不在焉之病而其結語不曰心不正不可以修其身直曰修身在正其心蓋此二章立文命意大抵相似而獨其結語不同豈無意乎夫經既陳八目而又提身與家以結之者身為明德之極而天下之本家為新民之始而天下之則故也傳者於此豈不致意哉

曰此書之作宋子於序以為孔子誦而傳之曾子作為傳義於經之後言蓋不敢質為夫子之言其傳則曾子之意



而門人記之其言先後不同何也曰宋子以經之言非自  
人不能及故以為夫子之言又無左驗或疑古者先民  
言故疑之而不敢質愚則妄謂夫子傷時之嘆屢稱古  
言之如曰古之學者為己古之愚也直古者言之不下  
類是也此經亦曰古之欲明明德於天下言古以嘆今之  
不然夫子之前未有聖人不得位者則言古嘆今正吾天  
子之事是足為證以為孔子之言也其傳十章所引詩書  
之文及立傳釋經之意皆曾子平日嘗以語門人之言但  
其傳文有稱曾子曰者則非曾子之手筆也故以為門人  
記之雖門人記之非其自言則是猶曾子作之也諸傳既  
皆曾子之言獨於平日一節特加曾子曰者諸傳皆是直  
釋經文之意而已唯此一節曾子因慎獨之言而特發本  
章言外之意以警門人故門人亦特稱曾子曰以表之以



為千萬世學者之警策至今讀之竦然自有惶愧處其與  
中庸莫現莫顯之意互相發明此乃子思有得於曾子者  
學者所當體念而深省者也

中庸首章分釋之圖



三才之道  
又曰

道無不在

教存天理性

心之體也  
理之所存

功存養  
之事

效

存養  
不聞

存養

未廣之中  
天下大本

中  
吾之  
心正  
天地位  
天地之  
心亦正

天命。道。道不可須臾離

敬。常存敬畏

致。教

靜時工夫

動時工夫

莫見乎隱  
莫顯乎微

省察

中節之和  
天下達道

和  
吾之  
氣順  
萬物育

天地之  
氣亦順

教

三者皆  
本於天

道無不在  
獨知之妙

教。過人欲道

心之用也  
氣之所行

用行  
省察  
之功  
之事

效



愚按中庸傳道之書教者之事而學在其中道本乎天而  
備於我之所受教修乎道而因其我之所有故章首備舉  
命性道教而歷言之然後單提道字以明道體無所不在  
雖不睹不聞暫時之頃幽隱細微獨知之地皆此道之所  
存而不可忽之意而言君子存養省察之學所以教學者  
戒懼而存天理以致其中謹獨而遏人欲以致其和不使  
須臾之或離也故此章大旨道無不在而教行乎其間教  
之所行即學之所在也學者苟能因是教而致其為學之  
功則教將由我而位育之極效庶可以馴致矣  
學者問曰朱子章句於戒懼慎獨兩節但言君子敬謹之  
心而不以教言今子之圖兼以教言者得無贅乎曰章句  
直釋本文其言簡切雖不及言乃於或問中言之曰以明  
由教而入者其始當如此學者或不之察故愚故為而示



之也此書傳道之言首以教言故凡言學者之事無非所以教也且慎獨大學亦言之學者事也故特加必字於上以戒之也中庸直言君子之事以教之故不言必立言下字其不苟也如此哉

曰章句以中和為性情之德今子以和為道而不言情又以為心之用氣之所行何也曰中和固性情之德也今以和為道者本其所謂達道而言以明章首性道教之所包也其又以為心之用氣之行若所以分心之體用而明章句心正氣順體立用行之意也名雖異而實非有二也

## 中庸分節辨議

### ○朱子分為四大節

自首章至索隱章為第一節



已上皆論中庸以釋首章之義  
自費隱章至哀公問政章為第二節

已上皆言費隱小大

自誠明章至三十二章為第三節

已上皆言天道人道

卒章自為第四節

復自下學立心之初推之以至於極

○饒氏分為六節

首章自為第一節

自第二章至十一章為第二節

自費隱章至十九章為第三節

言費隱小大至此章武王周公而住

自哀公問政章至至誠無息章為第四節



言天道人道自哀公章而始至此至誠無息章而住  
自大哉聖人之道章至三十二章為第五節

自大哉聖人章分言大德小德至三十二章而住  
自是以至德至道分言之  
卒章為第六節

○愚則妄謂總論大旨為三節細分為五節

首章言命性道教其下十章皆言中庸以智仁勇為學之事推  
之極於遯世不悔之聖以孔子之事終之為第一節

費隱章承上章君子依乎中庸以言君子之道

其下由庸言庸行推之自身而家而國而天下至於九經  
之目以孔子之政終之為第二節

右二節由命性道教而推之以道言學者之功為多焉然  
首章言中和由體而達用十二章言費隱由用而明體前



節則主言君子擇守之學後節則主言君子施措之事兩節之首皆提起君子言之是二節皆言君子之道故其大旨一也

二十一章言誠明性教而其下分言天道人道

至二十六章而極於純亦不已之天

二十七章承上章文王之德而言大哉聖人之道

至三十二章而極於浩浩其天之德

右二節由誠明性教而推之以德信聖人之事為多焉然

自二十二章至二十六章言天道章必言至誠言人道章

必言誠字故饒氏李氏皆以為言天道人道至二十六章

而住自大哉聖人之道章以下饒氏以為言小德大德李

氏以為大德小德始現於仲尼章不應先言於此當以此

章至德至道分言之愚則妄謂十二章言費隱兼小大其



下三章言費之小鬼神章無費隱包小大又其下三章言費之大以此例之則大哉聖人之道章言至德至道而包大小於其前故愚好自用章及三章章言道之小而德在其中仲尼章無包道德大小而言其下至聖至誠二章言德之大而包道在其中也又此兩節皆言聖人之德故前節之首言誠後節之首言聖人其大旨一也

卒章自為第五節

學者問曰中庸一書朱子分為四節饒氏分為六節今子以為終論大旨則為三節而細分為五其詳可得聞乎曰愚非敢僭為他說以求異於先哲也但合二說從其尤長者爾故自首章至十一章為第一節自費隱章至哀公問政章為第二節而誠明章為第三節之首者當從朱子其論天道入道至二十六章而住大哉聖人之道章別為一



節之首者當從饒氏既已僭著其說於前矣竊意前二節以道言而皆極於孔子之聖君子之實學也故皆以其踐履而推行者言之故學者之功爲多焉後二節以德言而必極於聖人之天盛德之極致也故皆以其克積而著現者言之聖人之事爲多焉言道則必極於聖言德則必極於天故第一節言中庸而以智仁勇推之極於遯世不悔之聖孔子之事也第二節言費隱而以庸言庸行推之至於九經之目孔子之政也言道而至於孔子則君子之學無以復加矣第三節言誠明而以天道人道推之極於純亦不已之天聖人與天同德也第四節言至德至道而以小大推之極於浩浩其天之德聖人與天無間也言德而至於天聖人之德無以復加矣由是而觀則自首章至三十二章總論大旨則不過言道言德而細論立言之序則



嘗分爲四節者甚曉然矣饒氏以爲言誠而分天道人道  
自哀公問政章始自當爲論誠諸章之首似亦得矣然章  
句所謂引孔子之言以繼大舜文武周公之緒明其所傳  
之一致者誠爲確論中庸以天與孔子作模範故終始言  
天亦終始言仲尼今言舜文武周公而不以孔子繼之則  
非子思子終始標仲尼之意矣以此書後章祖述憲章之  
言及語孟之終歷叙堯舜禹湯文武而必繼以孔子者觀  
之可見矣況此書每節更端之言皆是子思子之自言其  
下乃引孔子之言不應中間一節獨用孔子之語以更端  
也饒氏以爲語意更端者何哉且言誠而分天道人道雖  
自此章而始然誠明章乃承此章夫子之意而立言以更  
端故又無以天道人道而言其下諸章始分而言之若以  
哀公問政爲更端之首則次章當言天道又其次章當言



人道不必再無舉而疊言之然後分而言之也太抵此書  
無節雖是更端然亦必承前章而立言故第一節終以君  
子而第二節承之首言君子之道第三節終以文王而第  
四節承之首言聖人之道則第二節之終言誠而分天道  
人道第三節承之首言誠明而無天道人道者又何疑哉  
必若區分不相交涉則言誠始見於鬼神章智仁勇始見  
於第一節而詳於哀公問政又將何以分屬歟但謂言天  
道人道至二十六章而住自大哉聖人之道章別為一節  
誠為朱子忠臣矣至以大德小德分言者李氏非之而以  
至德至道言之然饒氏以小大言者得之而以為小德大  
德則未安李氏以至德至道言者得之而遺其小大則未  
備故又必合二說而言之然後其意始備矣後生末學妄  
議先賢狂僭之罪無所逃避然饒氏嘗為朱子忠臣故愚



亦願爲饒氏之忠臣幸諸同志恕其罪而教其不逮可也  
曰子以首章命性道教爲前二節之首二十一章誠明性  
教爲後二節之首所言比類可謂似矣然首章一篇之體  
要其意當不止於第一節而已也故饒氏別爲第一大節  
以現其無所不包之意今子不之從而但爲第一節之首  
者何也曰首章之意雖無所不包然其下十章皆論中庸  
以釋首章之意至費隱章又別更端則不得不以首章冠  
於其下十章也氣分首章以爲一節以第二章又爲一節  
之首則非每節子思子自言更端之例也又不可以釋首  
章之意者自別爲首也且首章雖爲此節之首其意亦無  
所不包猶大學明明德雖並列爲三綱而無所不統也曰  
第一節言中庸以德行言第二節以庸德推之則前二節  
似以德言第三節言至誠之道第四節言大哉聖人之道



則後二節似以道言且以苟不至德至道不凝之言觀之則修德而後凝道也今子乃謂前二節言道後二節言德何也曰德者得於本然之體而道則當行之用德者得於踐履之實而道則所履之事也前二節言道而必以德先之者所以明由其有是德而後有是道也後二節言德而必以道言之者明由其有是道而知有是德也若以學者言之則入道而後積德造道而後成德也以成德言則有是至德故能凝是至道也前二節多主學者言故以道言後二節多主聖人言故以德言此書大旨始由體而達用終由用而歸體故前則言德而明其道後則言道而明其德卒章又統一篇大旨而歷言之故始言入德中言為學之道終之以不顯之德其立言之序亦可見矣然章句以為至誠之道非至聖不能知至聖之德非至誠不能為實



非有二物也可謂盡矣

諸侯昭穆王廟都宮之圖



北

太祖之廟

太祖

百世不遷

高祖  
祖

一世昭

亦曰顯考  
亦曰王考

曾祖  
祖

二世穆

三世穆

亦曰皇考  
亦曰考

門官都

廟之祭主南君之世六此

北

太祖

二世桃

曾祖  
祖

四世昭

六世昭

高祖  
祖

三世穆

五世穆

門官

連遠此以皆南南之祭主君之世七此



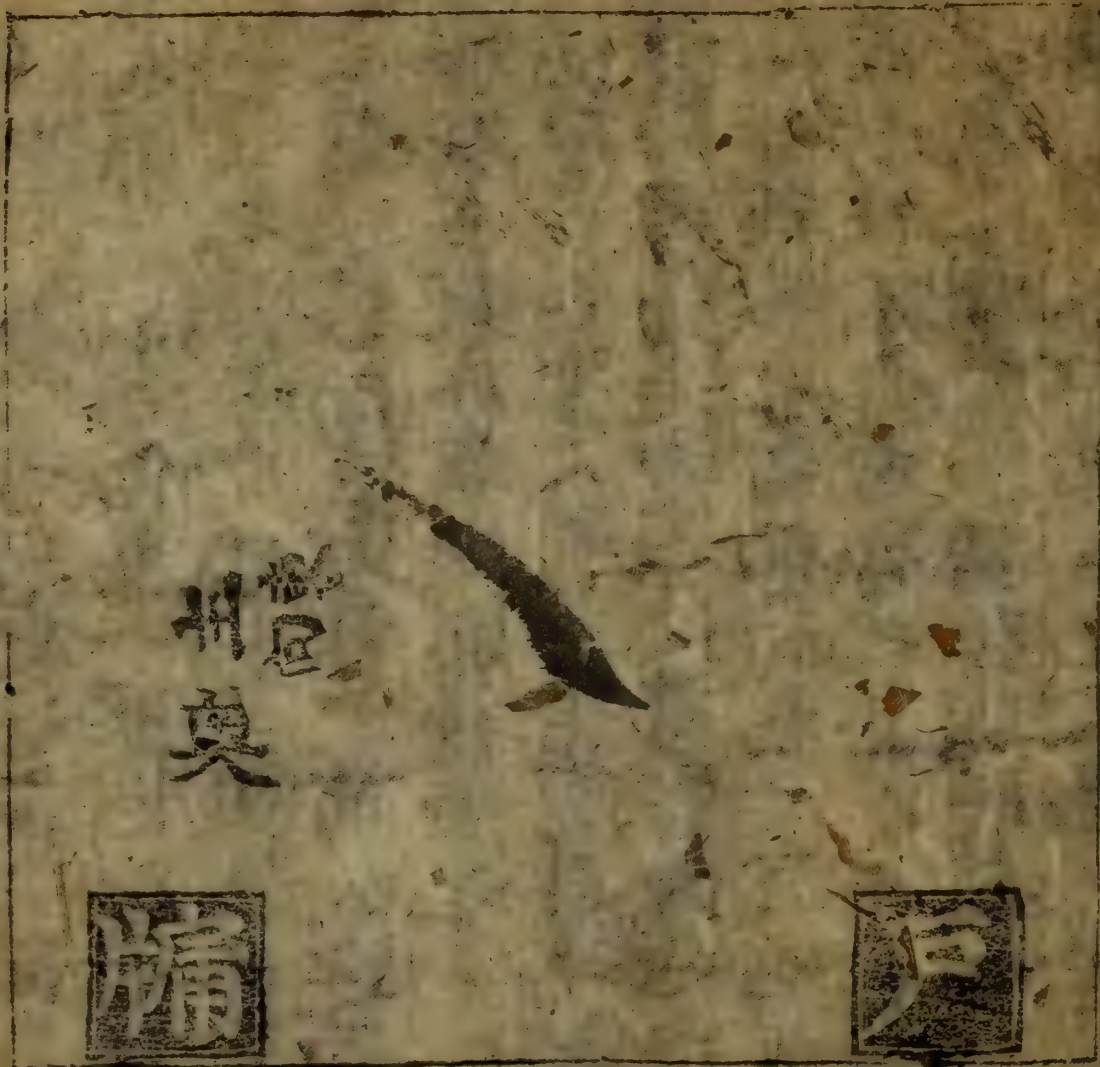
# 時禘之圖





一室之圖

北



南

廟皆南向  
而主必東  
向者主居  
於奧故也



愚按昭穆之說朱子於或問論之詳矣學者猶不能察故  
為此圖以示大略若夫廟皆南向而主必東向者學者又  
不能知其義故今偕為一室圖以附焉

二世之祧穀當歲於東夾室而或問以為藏於西夾  
室蓋東尊而在太祖之前故避而藏於太祖之後  
雖在西夾亦當以昭穆陳之

學者問曰自古聖人制為宗廟祭祀之禮以序昭穆非無  
饗之者而苟為是禮也此書言大舜武王之孝皆曰宗廟  
饗之亦非無饗之者而苟為是言也朱子於十六十七二  
章或問深非不亡者存之語以為非吾儒之所宜言是則  
既死之後陰陽氣散精神魂魄無有存者然則所謂祭而  
饗之者何物也曰難言也人物之生其始也氣聚而成形  
其終也氣散而形潰人與禽獸草木皆一也天地之化往



者息來者繼非將既反之氣復爲方伸之氣故及其終也  
陰陽既判塊升魄降則其氣皆散無復有物非有精魄備  
而不化在於冥漠之中有如老氏之所謂不亡者也然是  
氣也雖在天地亦皆本於祖父之身而傳在於我則祖父  
雖已往而其氣之在我者未嘗息也猶草木之實全得其  
氣故雖其根株枯朽漸盡而其實之種各以類而生成自  
其根株至其實之種而生者其氣未嘗絕也若其實之腐  
敗則氣已絕而復不生矣故人以無後爲大者祖父之氣  
自是而絕不復能祀故也吾身之氣即祖父之氣故吾致  
誠敬以祭之則神交氣感而斯有饗之者也氣之所存即  
神之所存誠之所至即神之所至所謂有其誠則有其神  
無其誠則無其神者此也意者古人尸必以孫者亦以其  
氣之所存而感之易欽傳曰神不歆非其類者蓋祭他人



則自與吾身之氣不相干故神不感之也是則祖父之神不在外而在我之身則體物而不可遺者可知而所以持其身者不容於不謹報其身者不容於不誠矣吾能報本而自能受福者亦猶草木培養根本而花果繁茂也然吾身之位有高下則氣之所及有廣狹故天子然後祭天地諸侯然後祭山川大夫祭三代適士祭二廟而庶人只祭其父聖人之制尚何疑乎曰古之書傳言鬼恠之事有如伯有之為者多矣子產因有用物精多是以有精爽至於神明之說是皆不足信歟曰是亦氣之或然者也氣之聚者厚則散之者遲亦不可謂無是理也且其言曰用物也弘聚精也多曰其族之大所憑厚矣則其氣所憑而存者亦可見矣豈徒滯於冥漠亦豈憑於非類哉若其變恠之或有者皆其氣之不得其正者豈非鬼神之常理也終亦



必無而已矣

# 語孟大旨

愚按論語之書敦乎仁渾然如春天孟子之書嚴於義凜然如秋氣蓋如孔子答齊景公之言曰君君臣臣父父子子但言理之當然者爾然其循理之利不循理之害隱然自現於言外孟子之告梁惠王曰亦有仁義而已矣何必曰利而推其求利之害至於上下交征利而國危矣則已足矣又推其害至於不棄不厭之言而後已也一節深一節盡言無餘讀之凜然有不可犯者其他立言皆倣此云

## 五經體用合一之圖



易全體也



愚按易五經之全體也春秋五經之大用也書以道政事  
以言性情禮以謹節文雖各專其一事而易春秋之体用亦  
各無所不備焉嗚呼大哉聖人五經之全体而五經聖人之  
大用也易者道在天地而聖人体之春秋者道在聖人而天  
地不能違者也故河出圖而易書春秋作而麟至也



五經各分體用之圖

易

全體

理

在天  
地者

大用

道

在聖  
人者

禮

全體

毋不敬

大用

賢者不敢過  
不肖者企而及

書

全體

欽

聖人敬  
天之心

大用

中

聖人經  
世之法

春秋

全體

道

本乎天  
地之理

大用

極

行於聖  
人之心

詩

全體

思無邪

大用

感發善心  
懲創逸志



春王正月橫看分釋之圖



上叙天時

正月



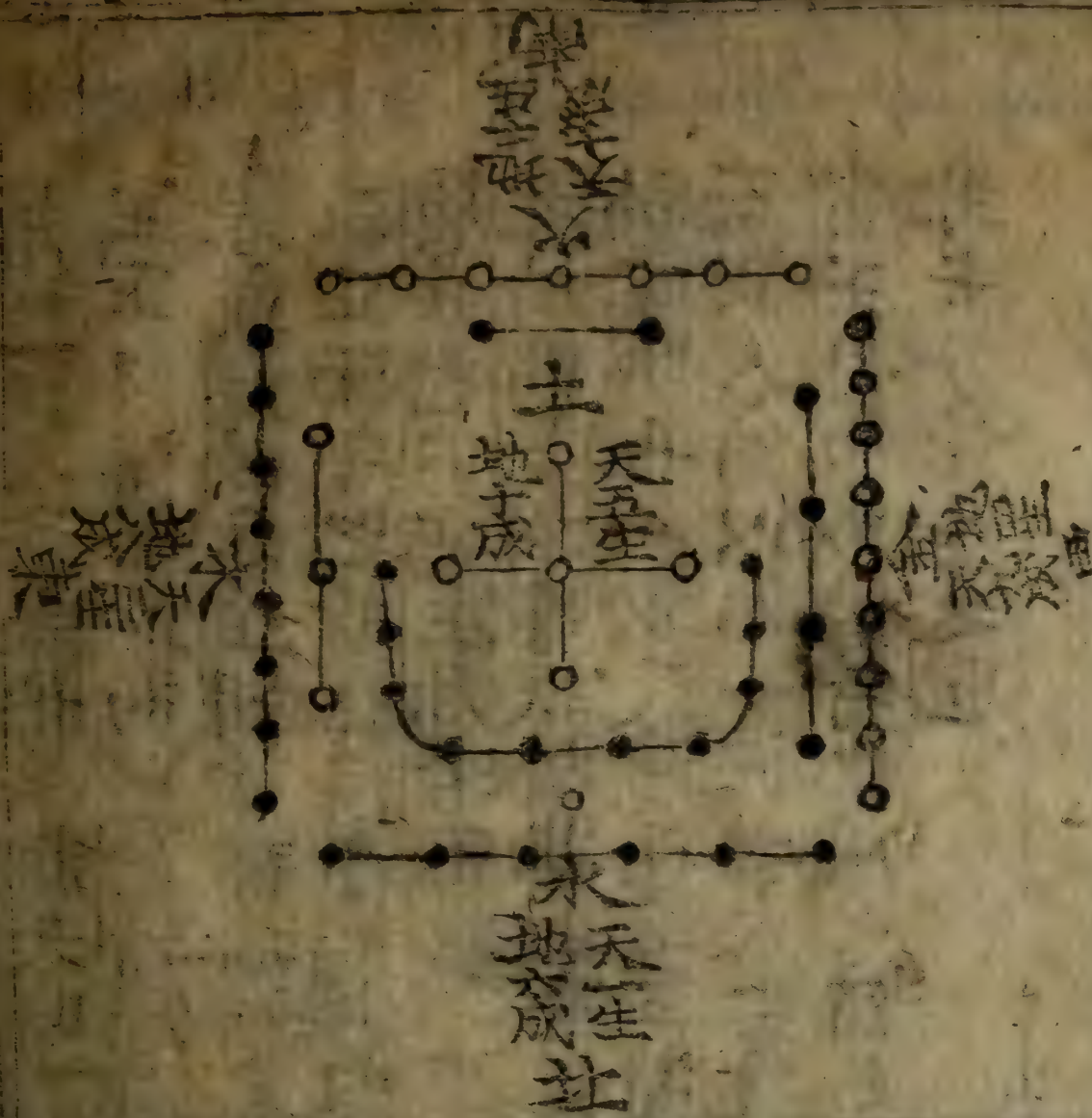
下書正月



愚按聖人作春秋上叙天時下書王月其立文連書曰春  
王正月傳者以爲以夏時冠周月學者不察或疑以冬爲  
春或疑改易正朔論說紛紜莫之能定是蓋豎看合春與  
王正而言之故也橫看則上叙天時者所以行夏之時垂  
後法也下書王月者所以紀周之正尊時王也天時非王  
之所能先故可叙於其上也王月非已之所能改故必書  
於其下也一以天時而定王制以立萬世之法一以王月  
而正人倫以示一統之大二義並行而不相悖者也若夫  
書王月而易數者豳風之詩已有一之日二之日之說亦  
非夫子始易之也



# 河圖五行相生之圖



右河圖之數五行生數統  
 其成數而各居其方左旋  
 相生故水居北而生木木  
 居東而生火火居南而生  
 土土居中而生金金居西  
 而生水水又生木循環無  
 窮而造化行矣



# 洛書五行相剋之圖



右洛書之數陽居其正陰居其偏故一居正北而統西北之六者水也三居正東而統東北之八者木也二居西南而連正西之七者火也四居東南而連正南之九者金也水木陽故不變火金陰故變若夫土居中而無十者統十數夾以成之也是其方位右旋相克故水克火火克金金克木木克土土克水水又克火



大極生兩儀四象八卦之圖

乾一



老陽上加一陽

陽儀上加一陽

兌二

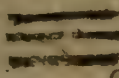


老陽上加一陰

老陽

陽儀

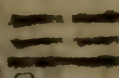
離三



小陰上加一陽

陽上加一陰

震四



小陰上加一陰

小陰

四象生八卦

兩儀生四象

大極生兩儀

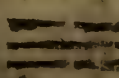
巽五



小陽上加一陽

陰儀上加一陽

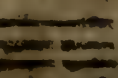
坎六



小陽上加一陰

小陽

艮七



老陰上加一陽

陰上加一陰

陰儀

坤八



老陰上加一陰

老陰

上而下自



右於八卦之上各加一陽一陰而生四畫者九十六十六  
之上各加一陽一陰而生五畫者九三十二三十二之上  
各加一陽一陰而生六畫者九六十四而成外卦也故八  
卦之上各加八卦乾之上加乾兌巽震巽坎艮坤而成乾  
夬大有大壯小畜需大畜泰等卦自兌以下皆倣此無非  
以一陽一陰而交錯也



# 先天方位圓圖

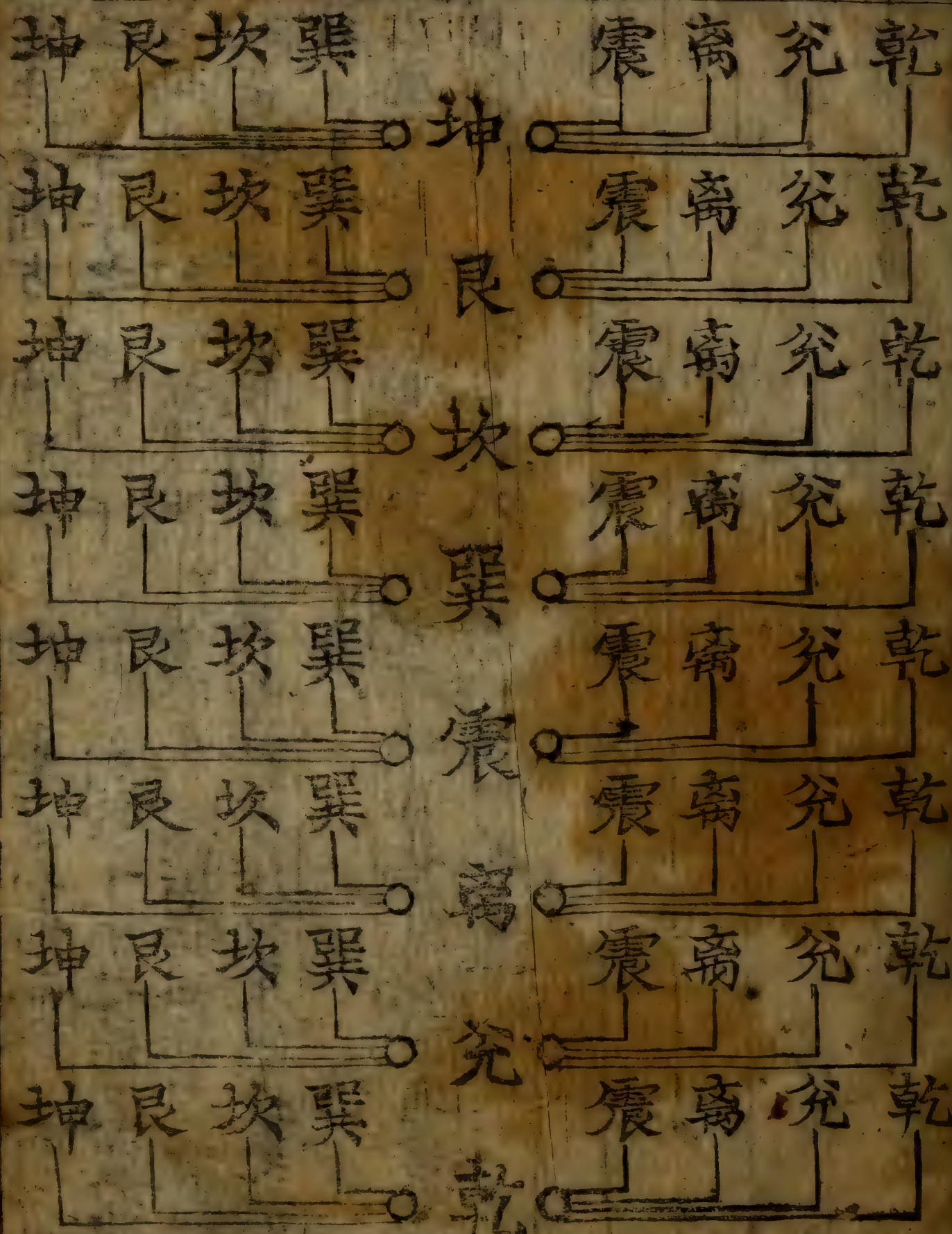


皇

也象之行流天為



# 先天方天方位圖



方者靜而為地對待之象也



右先天圖方二圖圓者動而天也方者靜而地也圓者陽  
生於子半之復而極午之乾陰萌於午半之姤而盡於子  
之坤尚畫卯中坎盡酉中陽在東南陰在西北方者乾始  
於西北坤盡於東南其陽在西北其陰在東南地之勢西  
北高東南下也

右圖以卦畫為圖學者見之不能知也今以卦名書而為  
圖則八卦之上各加八卦者一見可知矣



# 伏羲先天八卦

天地之定位



# 文王後天方位

造化之流行



先天  
理未  
聖人  
之後  
天理  
已  
露聖  
人  
用之  
故  
後天  
方  
位八  
用  
之數



先天方位乾南坤北离東坎西則天南地北日東月西也  
兌居東南澤也震居東北雷也巽居西南為風艮居西  
為山數往者順知來者逆自震歷离兌而至乾其數四三  
二一是數已往者也如人已往從後追之故為順自巽歷  
坎艮而至坤其數五六七八是知將來者也如人來至而  
迎之故為逆易之生卦乾一兌二离三震四巽五坎六艮  
七坤八為次故易皆逆數也

後天方位坎居北為水震居東為木离居南為火兌居西  
為金艮土夾東北之水木坤土夾南西之火金而寄旺焉  
乾居西北而統終始終而復始乾行也巽居東南而鼓動  
焉所以長之也故先天天地之定位後天造化之流行也  
然先天陽動東北而盛於南陰生西南而盡於北亦流行  
之象也後天水北火南木東金西亦特對之位也或曰說

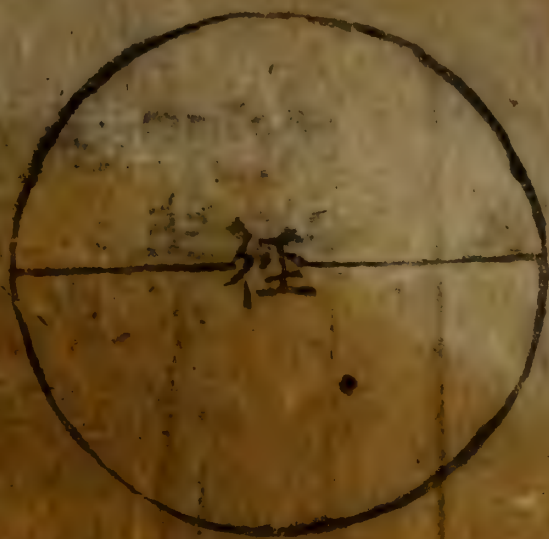


卦以爲成言乎艮者萬物所成終而成始也今子以爲乾  
統終始無乃戾於聖言歟曰說卦之言主生物之方位而  
言也故今以艮爲陽中之土而主生物者此也若夫乾天  
也固無所不統而五行生序水爲居其先而後生木生火  
生土生金而終焉乾居西北者所以終金而復生水也天  
不生水造化息矣區區妄意如此其餘亦多附會觀者幸  
恕之

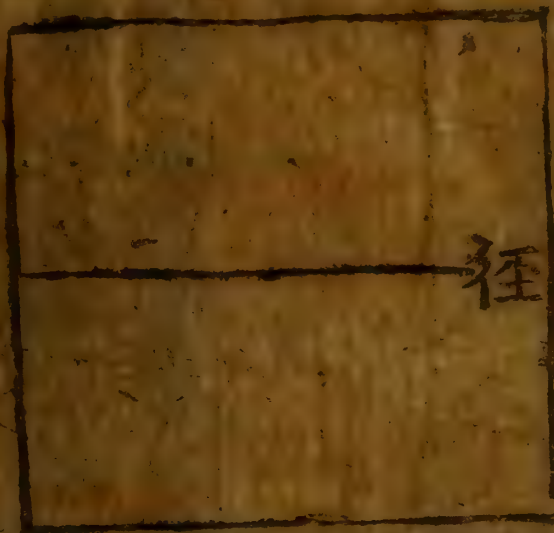
陰陽六九爲老之圖



天  
天圓分三  
陽奇故各  
圓一奇而用全



地  
地方分三陰偶  
故合二為一則  
方為一偶而用半



為陽

為陰

說卦傳曰參天兩地而倚數  
言天圓而地方圓者徑一而  
圓三三各一奇故三用其全  
參其天而為三三三為九老  
陽數也方者徑一而圓四四  
合為一偶故四用其半兩其  
地而為二二二為六老陰數  
也數皆倚此而起故揲蓍之  
策三變之末餘三奇則三三  
而九為老陽餘三偶則三三  
而六為老陰兩二二三則七  
而為小陽兩三一二則八而  
為小陰



# 天地生成之數

陽左

一 二 三 四 五 六 七 八 九 十

陰右

五生數

二四陽

中之陰

五成數

七九陰

中之陽

積生數之陽一三五為九老陽

積生數之陰二四為六老陰

積一三四為八陽多陰少為少陰

積一二四為七陰多陽少為少陽

陽居左而將陰故自一至七為少

陽至九為老陽陽饒故自左進而

極於九

陰居右而不得熱陽故自十至八

為少陰至六為老陰陰之故自右

退而窮於六

陽自左而右陰自右而左者觀朝

文之影亦可見矣



# 河圖中宮之數

以五與十分為陰陽

得九為老陽  
餘六為老陰



得七為少陽  
餘八為少陰

愚按陰陽之數六九為老老參天  
兩地而倚數故探著之數三變之  
後餘三奇則三三而九餘三偶則  
三二而六者此其本也其數之變  
無所往而不合故先儒之說有以  
生成之數言者則積一三五為九  
積二四為六也有以河圖中宮之  
數言則得九為老陽而餘六為老  
陰也其變雖多而其為數則一故  
無所往而不合是其變化之妙也  
今亦妄謂三其天而得三兩其地  
而得二者倚數之本也然必疊三  
者備三才之道故三三而九三二



而六也又陽得以無陰故陽全用  
三而二三為六三三為九陰不得  
無陽故陰半用二而二二為四三  
二為六陽居左統生成而無陰故  
自生數之一至成數之七為小陽  
至成數之九為老陽猶人之數生  
齒齒多者為老也陰居右屬平成  
而不得無陽故自十至八為小陰  
至六為老陰猶人之序生齒齒多  
者居先故以十為首而數之也然  
又謂六為老者先生為老六之生  
先於八也

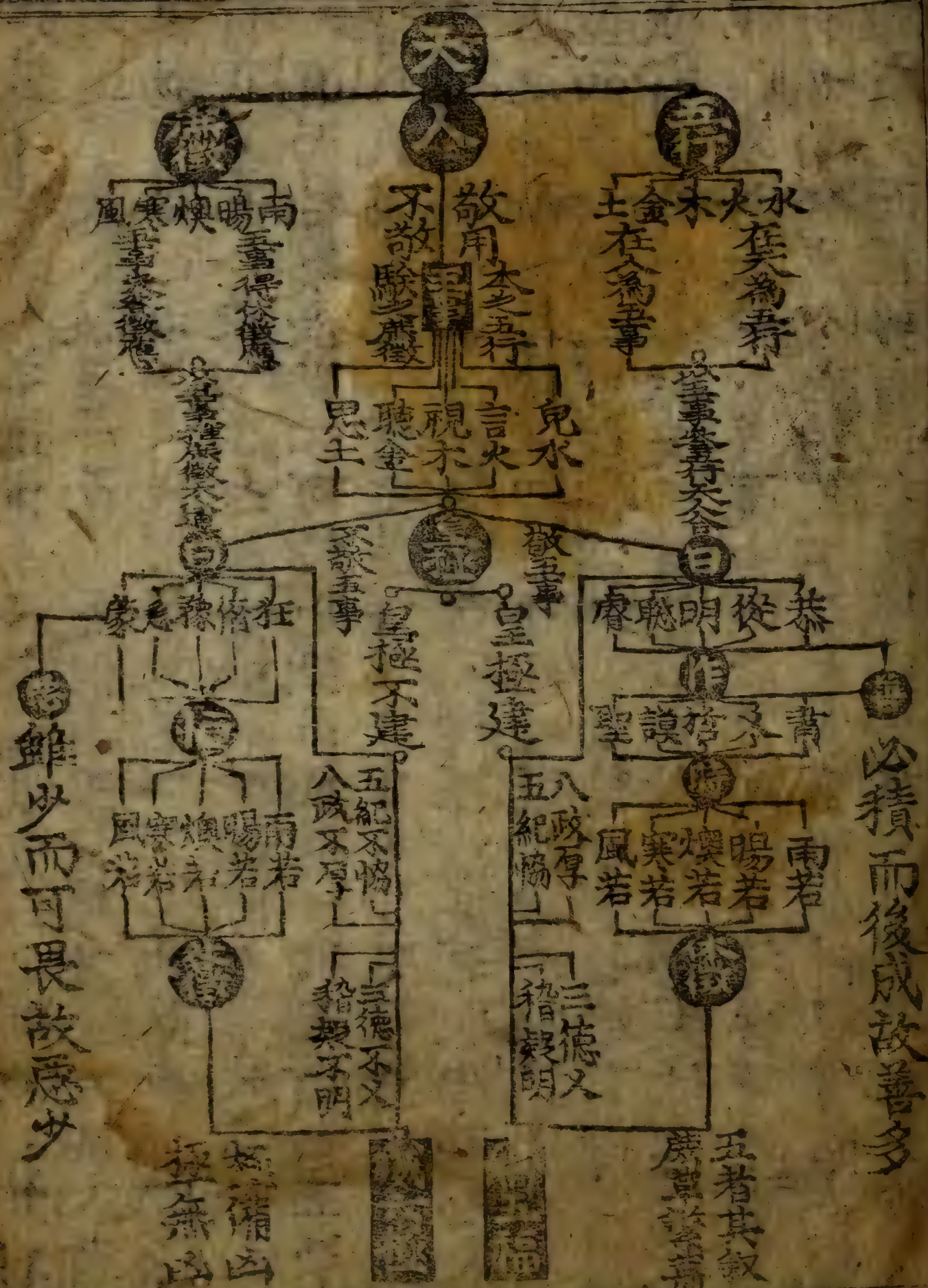


# 洪範九疇天人合一圖上





# 洪範九疇天人合一圖下圖





洪範九疇天人之道備矣五行者天之所以生物之始在  
天道莫大焉故居一而為首既有五行萬物生焉則人者  
萬物之靈而五事人道之本故居二而為次既有人則必  
有百事而八政者事之最急故居三欲修人事又當驗於  
天道而曆象授時不可緩也故五紀居四順五行敬五事  
厚八政協五紀人君之道備焉故皇極居五而當中皇極  
者繼天道而立人極為四方之標準萬民之取法者也人  
君之治酬酢萬變其用不同而皆歸於中正故三德次皇  
極而居六事之可親當聽於天故稽疑居七治有得失則  
徵有休咎所當推天而省己故庶徵居八得失休咎之徵  
不惟現於天象而善惡吉凶之應終必及於吾身故福極  
居九而終焉人君治天下之大典未有加於此者也然疇  
雖有九而樞要有三在天惟五行在人惟五事而皇極者



合天人而一之者也五事得而皇極立則五行順而兩陽  
燠寒風之休徵應五事失而皇極不立則五行汨而兩陽  
燠寒風之咎徵應焉是其天人相為流通感應之道可謂  
明矣至於八政五紀三德稽疑福極之用亦皆在乎極之  
立不立爾然則修五事而立皇極者其道何由在乎敬之  
一字而已叔疇聖人以敬加於五事之上所以示萬世人  
主以心法也為人主者可不念哉



# 無逸之圖

畏天

保民

○

嚴恭寅畏天  
治民惟慎不敢荒寧  
享國三十有三年

○

不敢荒寧嘉靖殷邦  
享國三十有九年

○

不知稼穡之艱難  
三則逸不聞人之勞  
惟耽樂之從

○

或十年  
或七年  
或五年  
或三年

○

知下民之依  
能保惠于下民  
享國三十有三年  
不敢侮鰥寡

○

君子所其無逸  
先知稼穡之艱難乃逸  
否則既逸既諺乃誕侮厥父母曰昔之人無聞知

○

克自抑畏  
謹抑以下民  
周由是興

○

車服即康功田功

保民

○

○

自朝至于日中不遑暇食用勤和萬民  
不敢盤于游畋以康邦惟正之供

○

以萬民惟正之供  
無怠日今自耽樂  
匪民攸則時金列有終

○

其無逸  
手觀  
手逸  
手敗

○



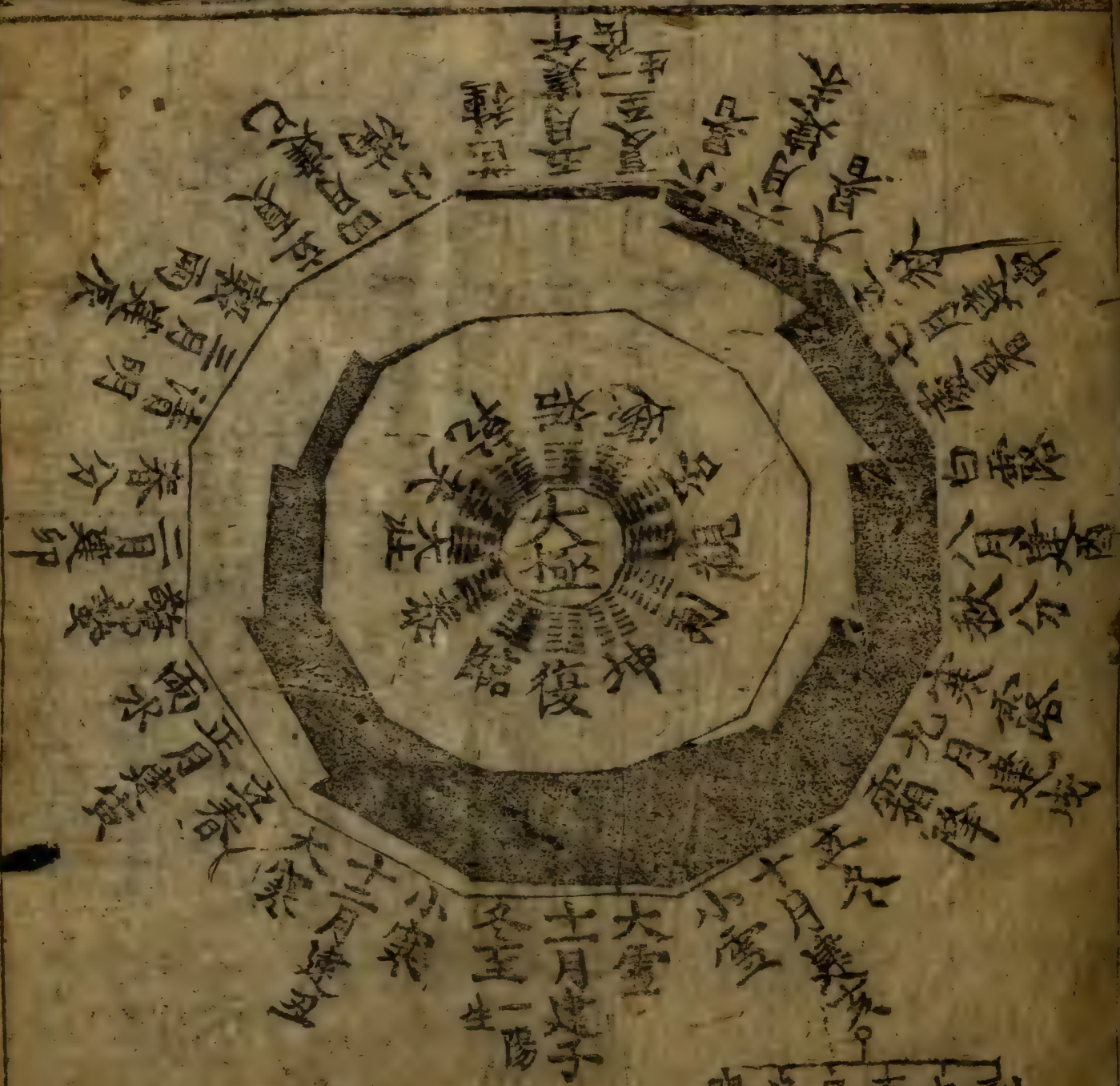
無逸一書所以戒人主逸怠也自古有天下國家者莫不由祖宗勤儉以興盛由子孫逸怠以覆亡故周之成王幼冲即位周公恐其逸怠而作是書以戒之首以先知稼穡之艱難為言者周自后稷以農事開國歷世相傳千有餘年至文王之即田功皆以勤儉不怠為家法故能興盛及武王而有天下是即成王之所當先知者也又况稼穡人食之本小民勤於畎畝終歲勞苦以奉君上而人君生長深宮不知其艱不恤其民驕侈淫逸傲然自肆小則損壽以喪身大則亡國而絕祀者世世公患是則萬世人主之所當先知者也故周公首言稼穡之艱難然後舉殷三宗畏天保民而享國之久者所以勸而慕之也次言後王逸豫耽樂而罔或克壽者所以戒而警之也又言大王王季文王者所以法祖宗之勤儉也上畏天命下保小民遠鑑



前古之興亡近法祖宗之勤儉以嗣王之所當體念也周公愛君之心誠且切故告君之言詳且備終之以皇自敬德之一言敬者畏天保民鑑古法祖之要而無逸之實心也三宗之嚴恭寅畏不敢荒寧大王王季之抑畏文王之懿恭皆此敬也敬則無逸而壽不敬則反是受後成王爲周令王享國三十有七年其有得於周公之訓歟後世人主可不敬哉



# 十一月卦之圖



剝之上九一爻之陽雖極於九月而其餘分至十月小雪而畫又有一合是陽而於此日始生於下浸長而為十一月之復故坤雖純陰未嘗無陽而十月為陽月者也



右復姤陰陽出入消長之幾也三峯鄭公嘗作此圖  
以示學者但以剥之上九餘分之陽自上而下貫穿  
純坤之下接於復卦初九之陽以示十月雖純陰而  
未嘗一日無陽之意可謂精矣然學者不察以為陽  
之初生自上而下又疑純坤之陰非自姤而長者故  
今為此圖將剥之餘分極於坤上而復之一分即生  
於下以示陽之方極於上而即生於下亦未嘗一日  
一刻之無陽也觀者詳之



周天三辰之圖



二十八宿環於外者天之體也十二辰次於內者日月所會及地之方也內一輪旋轉者象天之行也又其內一輪象日月之行也此二輪皆以二十八宿環之者使易知其舍次也

天倂二十八宿圓周之外各以十三度分爲二十八次者月行一日之所次也天行一日一周而進一度日行一日一周而還舊次月行一日不及天十三度有奇二十八日歷二十八宿又其明日而後乃日會故二十九日有奇而月與日會



昔者聖人南面而理仰觀天文以初昏加午之宿定為中  
星如仲春星鳥之類是也其星日日漸差而西歷三百六  
十五日差晚然後又加於午故以其星一日所次之辰為  
一度以為天有三百六十五度四分度之一天與日月皆  
左旋天一日一周而過一度日行一日適一周而已月行  
一日常不及天十三度十九分度之七故日與天歷三百  
六十五日有奇而一會月與日二十九日有奇而一會假  
如日月與天皆從星紀斗初度而起天行今日左旋一周  
而至二度明日三度又明日四度以次而進日行今日一  
周而還斗初明日亦還斗初歷三百六十五日然後天行  
遍過三百六十五度而與日會月行今日不及天十二度  
而退在於斗明日又退於女歷二十九日然後遍過二十  
八宿而還於斗以與日會以其大略也就此圖輪轉而觀



可見至於中星閏餘亦可推矣但天無體只二十八宿為  
體既謂天一日過一度則斗亦隨天而進又謂日還斗初  
者斗星雖進而斗之方位不移如此圖內輪雖轉而外之  
方位不動也所謂日還斗初者指方位而言也又曆家謂  
天左旋日月皆右轉蓋將此圖內輪左旋一周而後至牛  
又一周而後至女不若由右一轉至牛之為易故不計進  
數但從退數然未若天與日月皆左旋而有進退之為備  
爾或曰鄒氏書傳音釋纂圖日月正月會寅析木二月會  
卯大火三月會辰壽星以次而進是與月立合矣今子此  
圖以為正月會亥娵訾二月會戌降婁以次而右何也曰  
此本唐孔氏之說也天開於子地闢於丑然後日月星辰  
行焉是丑之星紀為子半冬至後天與日月初起之次歷  
三十日則天行漸差而進丑之星紀進於寅子之玄枵進



於丑而日月會于此者建丑十二月也又歷三十日則星紀進卯亥枹進寅而亥之姬嘗進於丑月又會日者建寅正月也餘皆倣此以至九月則會于卯大火之房矣故經云季秋月朔辰不集于房若如纂圖則二月會房與經不合又況如是則天度右旋正月會寅析木之後二月卯之大火退於寅矣若曰日月隨天而進正月會寅二月會卯則日行與天無遲速進退之度日又將生於西矣其不然審矣曰朱子嘗與學者論此以為且如天與日月皆從角起則日月之會當在角壽星之次今子以為從斗而起何也曰角者二十八宿之首故朱子姑借此為說使學者易知爾非其定論也觀其且如二字之意可見矣

# 一 春生閏之圖



卷

歲有奇

月有奇

三百六十五

日與天會三百六十五

天有三百六十五度  
有奇天行一日周  
而過一度日行日

一周而已在天不及  
一度故積三百六十五  
日有奇而與天會

一歲之  
常數

日與月會三百五十四

一年十二會一會各  
二十九日有奇九十  
二會得全日三百四

十八餘分之積會得

奇零數也

六日有奇通計得日  
三百五十四日有奇

於一歲常數三  
星回于天然後四

百六十之數多從  
天與日會生閏餘  
時久而歲功成焉

氣盈五日

合氣盈而閏生

朔虛五日

一歲之

閏十日

於一歲常數三

五日謂之朔虛

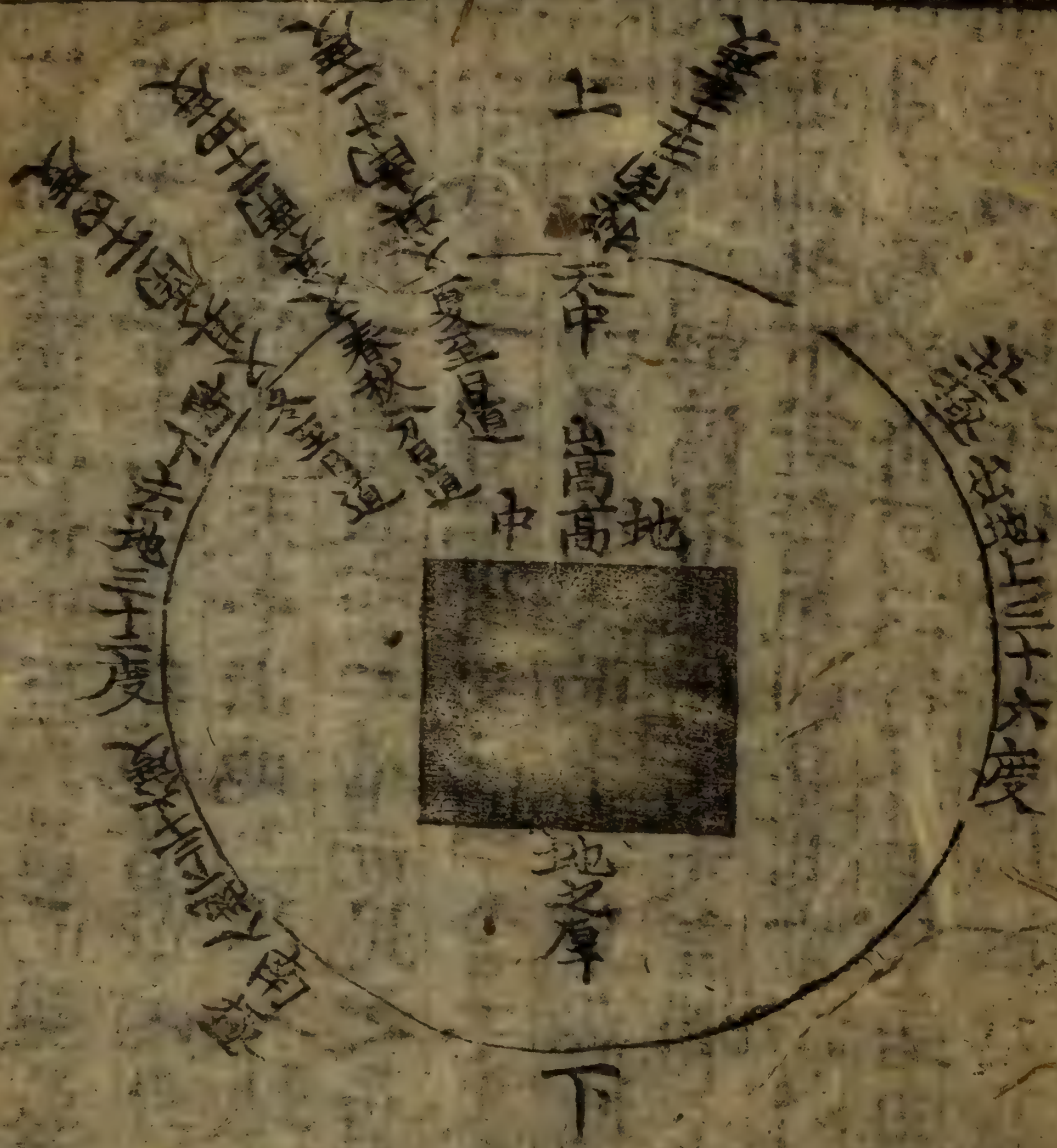
月有虧盈而弦  
望晦朔定焉



金氏曰氣盈而不置閏則晦朔弦望差朔虛而不置閏則  
春夏秋冬差



# 天 地 經 緯 圖



書經傳云天半出地上  
 半入地下其地上現者  
 一百八十二度半強地  
 下亦然北極出地上三  
 十六度南極入地下不  
 三十六度高高正當天  
 之中極南五十五度當  
 高之上又其南十二度  
 為夏至之日道又其南  
 二十四度為春秋分之日  
 道又其南二十四度  
 為冬至之日道南下去  
 地三十二度而已



天包地外地居天中天地之間自有六層故易六畫而成  
卦復始陰陽消長皆至六位而極愚嘗以為地之上有三  
層為天其下有三層為地當以內卦為地外卦為天今而  
思之蓋不然也天半出地上半入地下則出地上見者有  
二層入地下者又有二層而地之居中者亦占二層當如  
中孚卦上下皆二陽爻而中舍二爻之陰也故作豎看圖  
以示上下四層為天而中二層為地也或曰地之下又有  
天則所謂輕清者上而為天重濁者下而為地其說非歟  
曰重濁之下若無氣則是其重濁者有何物以承載之乎  
日月星辰又將何以行於下乎若曰重濁三層之下又有  
氣焉則天地非但六層而已但上下四方皆陽之動而獨  
其中間為靜故重濁者得以凝聚於中而成形爾朱子曰  
其形有涯其氣無窮旨哉言乎







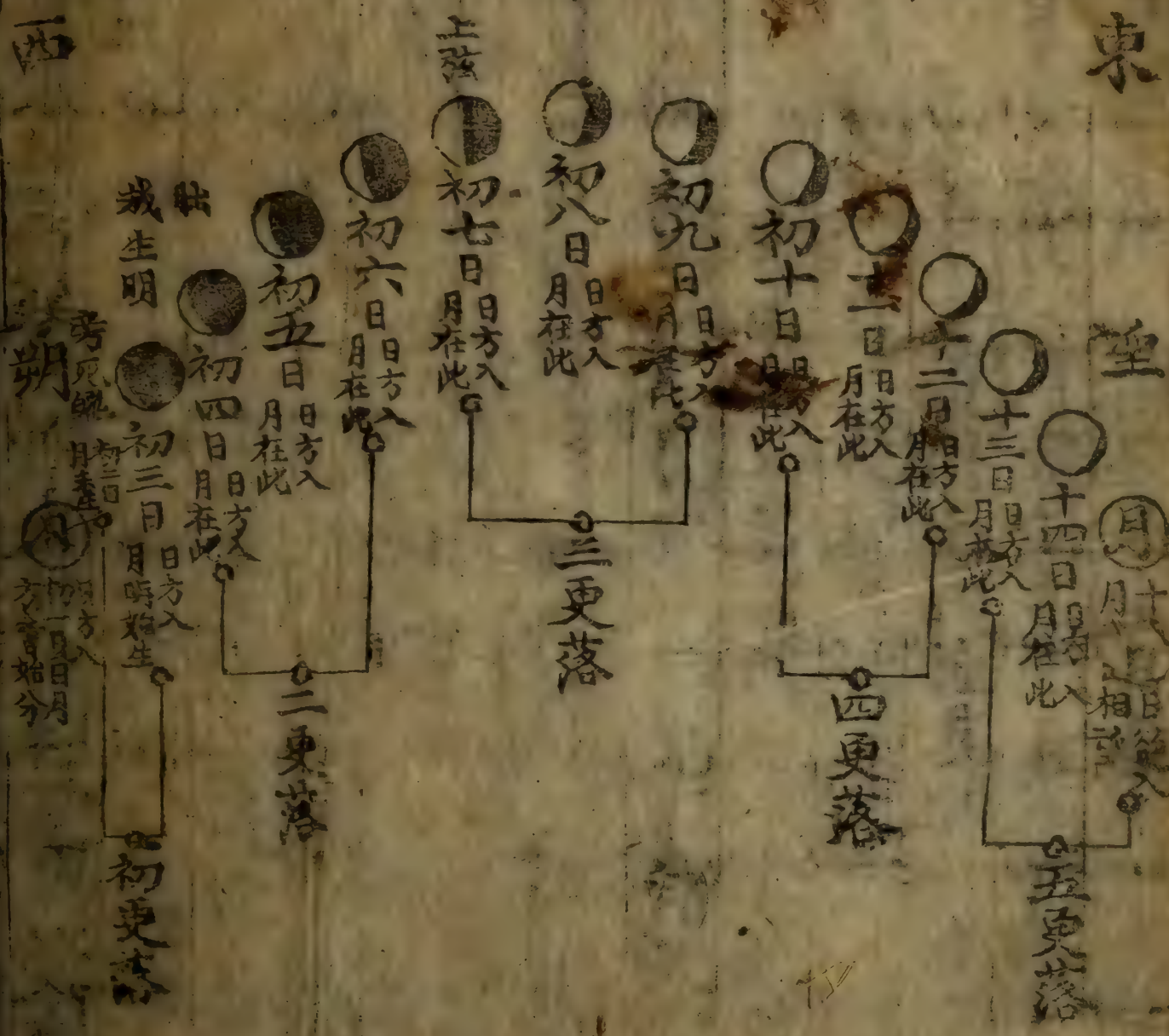
學者問曰書蔡氏傳云冬至日道南下去地三十一度  
已今子本之作豎者圖則冬至日道去地最近今於橫  
之圖以為冬至日道斜而遠地其說相為矛盾何也曰  
傳所謂去地者主天之現於地外者言之也今吾所謂  
地者主人之居於地上者言之也天包地外其空濶遠  
下四方彼此如一人居其中莫見涯渚天象下垂若與地  
接者遠而望之故也冬至之日極遠而南其去天之現於  
地外者才三十二度而已以其據遠而視故斜而低也是  
故日月正中當天則近而高朝夕斜則遠而低至如雲氣  
之浮山嶽之秀兀所望見者莫不皆然近則高遠則低冬  
至之日斜而低者非其近於地也或曰夏之熱以火旺冬  
之寒以水旺豈係日之遠近乎夫日陽精也夏陽盛則日  
進而北近於天中故火旺而熱冬陰盛則日退而南遠於



地上故水旺而寒所謂火旺水旺者即以陰陽進退而言  
非有二也



# 生前之明圖



明陽也  
初三日  
陽生浸  
長而日  
始生所  
謂哉生  
明也  
魄陰也  
陽生則



# 望後生魄之圖

東

西



陰消故

朔日陽

始生而

謂之死

魄十六

日既望

而陰生

生魄

三魄



日陽精其光如火月陰精其潔如水故月雖皎潔虛而無  
光不能自照必受日光而後明生焉其受日光而明有圓  
缺者隨其陽之消長也日月每三十日一會朔望之後皆  
十五日既會而朔則日月始離陽方生而微謂之朔者蘇  
而復生也至初三日然後陽浸長而明始生每一日長一  
分則陰漸退月遠於日而明生浸多至初七八日其明正  
半如弓之張謂之上弦至十五日陽長已極其明正滿日  
月正對於東西而相望謂之望既望則陰又生亦長一分  
則陰漸進月近於日而其明漸減至二十三四僅存半明  
以就於缺如弓之弛謂之下弦至三十日陰生已極日月  
復會月光都盡是則月本無光受日之光隨陽消長以有  
盈缺也故朔後日在西則明生於西望後日在東則明存  
於東也或曰月非無光但近日則其光微故晦遠日則其



光盛故明非也如此則朔後日在西明當生於東望後日  
在東明當存於西矣其不然審矣



# 土圭測影之圖

日

夏至日方幸  
此四方測影之時

南明都



八尺之圭

南百近故影短

日南影短

中洛邑



八尺之圭

日南至之影尺有五寸南北短長之中

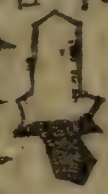
北幽都



八尺之圭

日北影長  
夏至之午  
影長五尺

西昧谷



八尺之圭

日西影朝  
有至之午影商斜  
而西即朝之影

東暘谷



八尺之圭

日東影斜  
夏至之午影已微  
斜而東即夕之影



按周禮大司徒測影之法周公置五表測日影中表在顓  
川陽城地中近洛之地也去中表千里外四方各置一表  
長皆八尺九正日影必以夏至日晝漏中而測之中表之  
影正在北而其長一尺五寸東表之影晝漏方中日方正  
午影已斜而在東已得夕影故曰影夕西表之影仍得朝  
時之影尚在表西故曰影朝南表之影只得一尺四寸北  
表之影一尺六寸蓋日影每千里差一寸故東表日方中  
而影已夕西表日方中而影尚朝北長而南短唯中表之  
影得其中正故謂之天地之中而况東多陽西多陰南多  
暑北多寒洛邑風雨之所會陰陽之所和也四方道里遠  
近均焉其為地中信矣或者乃謂西南塞外為地中者何  
所據乎



# 土旺四季之圖



五行之氣播於四時春木旺而氣煥夏火旺而氣熱秋金旺而氣涼冬水旺而氣寒土寄旺於四季而其氣冲和木火金水各旺七十二日而土於四季各旺十八日合之亦為七十二日也五行有以流行之序言者則曰木火土金水皇陶謨之五辰是也有以相克之序言者則曰水火金木土禹謨之六府是也有以生成之序言者則曰水火木金土洪範之初一是也



# 律呂隔八相生之圖

黃鐘之長九寸也三之則五寸九釐其間隔八寸下生林鐘黃鐘至林鐘隔八而下生也

已三寸為三分之二 已三寸為三分之一 已三寸為三分之二 已三寸為三分之一

黃鐘十一月

大呂十二月

大呂十二月

夾鍾二月

損一隔八而下生

姑洗三月

仲呂四月

蕤賓五月

林鐘之長寸也三之則五寸九釐其間隔八寸下生大呂林鐘至大呂隔八而下生也

已三寸為三分之二

已三寸為三分之一

已三寸為三分之二

林鐘六月

夷則七月

南呂八月

無射九月

益一隔八而上生

應鍾十月

其長最短四寸有奇 奇者零數也

黃鐘

大呂

大呂之長寸也三之則五寸九釐其間隔八寸下生南呂大呂至南呂隔八而下生也

已三寸為三分之二 已三寸為三分之一 已三寸為三分之二 已三寸為三分之一



陽律三分其長損一分而生陰呂曰下生陰呂三分其長益一分而生陽律曰上生皆左旋隔八律而相生黃鍾為第一宮其長九寸隔八下生林鍾為徵其長六寸林鍾隔八上生大蕤為商其長八寸惟此三律長皆全寸而無餘分其餘九律餘分參差而不齊大蕤下生南呂為羽南呂上生姑洗為角林鍾為第二宮宮生徵徵生商商生羽羽生角以至仲呂為第十二宮上生黃鍾為徵下生林鍾為商上生大蕤為羽下生南呂為角十二宮各有五聲其變凡六十聲宮徵商羽角者隔八相生之序也宮商角徵羽者聲之清濁長短之序也五聲六律十二宮旋相為宮周而復始以盡其變也

學者問曰黃鍾之長九寸大呂以下律呂相間至應鍾而極焉應鍾之長寸四寸半而已今子之圖至林鍾而極自



夷則而下又漸差而上歷黃鍾而至大蕤則是若林鍾最  
短而大呂大蕤反在黃鍾之上何也曰古之圓圖縱橫旁  
午學者不能察其損益長短而上下之生也今為此圖但  
使學者曉然知其損一隔八而下生益一隔八而上生也  
故自林鍾漸差而上以至大蕤非以林鍾最短而夷則以  
下又漸次而長也



# 五聲八音圖



宮中也居中央時四方皆歸之  
 為四聲之綱君之象也其性圓其  
 聲若牛之鳴窮而合○商章也  
 物成熟可享度也其性方其聲若  
 羊為群而主張臣之象也○角能  
 也物觸而出氣芒角也其性直其  
 聲若雞木而主湯民之象也○徵  
 祉也物盛大而繁祉也其性明而  
 辨其聲若豕駭而主分事之象也  
 ○羽字也物聚歲而覆宇也其性  
 潤而澤其聲若鳥野而主吐物之  
 象也○金其卦兌其方西其風闕  
 闕其聲若空其于鐘秋分之氣也



○石其卦乾其方西北其風不周  
其聲溫潤其音辨立冬之氣也○  
絲其卦離其方南其風景其聲纖  
微其音哀夏至之氣也○竹其卦  
震其方東其風明庶其聲清越其  
音濫春分之氣也○匏其卦艮其  
方東北其風融其聲崇聚其音嗽  
立春之氣也○土其卦坤其方西  
南其風涼其聲函朗其音濁立秋  
之氣也○草其卦坎其方北其風  
廣漠其聲豐大其音謠冬至之氣  
也○木其卦巽其方東南其風條  
明其聲無餘其音直立夏之氣也



# 周南篇次之圖

家

關雎

葛覃  
勤於婦功

卷耳  
專於事君子

鵲巢  
仁於逮衆

蟋蟀

正家之始

宴家之事

家齊極致

國

始不國理之始

定置國理之始

不致國理之極致

邦

德廣

政境

麟趾

天下已可平

王者之瑞

平天下之極功

無以加此



周南十一篇當分三節而看關雎正家之始葛覃卷耳摶  
木宜家之事勤於修婦職專於事君子仁於逮衆妾婦德  
備而家道正矣螽斯則子孫衆多而福慶及於後世家齊  
之極效也桃夭國理之始兔置國已理而賢才多也然關  
雎淑女但曰君子好逑而已中林武夫既曰公侯好逑又  
曰公侯腹心可見文王好德不好色之心為此詩者其知  
文王之心乎采芣苢之詩婦人賦其所事以歌之但自形容  
其胷中之樂而已無一字贊美之詞然亦可見文王之化  
如天之大舉一世在春風和氣之中所謂王者之民皞皞  
而不知為之者是則國理之極效也漢廣汝墳天下已可  
平理而麟之趾則王者之瑞應焉聖神功化之極無以復  
加矣觀其民則王者之民觀其瑞則王者之瑞天典之文  
歸之而猶三分天下以服事殷此其所以為至德也大矣



言家國天下而以明德為首觀周南者要當以文王至德  
為本也召南篇次大槩與此相類但地有遠近而化有淺  
深故雖不若周南之盡善然昔不美而今化於善是皆文  
王風化之所及也

謹按朱傳周南之說以為其得之國中者雜以南國  
之詩而謂之周南其得之南國者直謂之召南者蓋  
謂漢廣汝墳之詩雖作於南國不待南國之貢而先  
得之國中故附於周南也劉氏通釋以為得於國中  
者多為文王后妃而作故雜以漢廣汝墳二詩則是  
似編詩者取南國所貢之詩而附之也然則朱傳當  
曰於得之國中者不應下其字也或曰朱子於周南  
之終又謂漢廣汝墳以南國之詩附焉似亦以為編  
詩者附之也是如何曰二詩雖得國中亦南國之作



當附之南國所貢之中然隨其所得而附之國中者  
是亦編詩者附之也但非取南國所貢之中爾若是  
取於所貢何獨取此二詩乎其說亦不通矣



變風三十國之圖

風

風

周南

召南

邶

終始周南邶而至此正故居變風之首

檜

鄘

亡而後復德創思理亦有可正之理

衛

王

忘親事雖感念不振而今君皇之道廣

鄭

男女亂倫

齊

行同鳥獸

魏

晉滅同親親之義亡

唐

篡國廢王而上下之亂

秦

用殉戮我輩之俗作備於中國

陳

宣淫殺諫以至於亡而變風終曹

國小民勞周公之聖

思理

亂極思理

交可復正



正風人道之得其正也變風人道之失其正也人道之正始  
於家而其化被於天下人道之變亦始於家而其終不能保  
其國家故正風首關雎者所以基二南之美化也變風首邶  
之柏舟者亦舉其家道始變而反於關雎者以見其終之無  
所不反也故讀柏舟綠衣諸篇則知賢婦不得宜家而與關  
雎葛覃之正始相反矣讀燕燕則璧蔭殺嫡其與燕斯之子  
孫衆多和集而慶者相反矣觀凱風詒燕之詩則形於國者  
與挑天相反矣觀簡兮北門之詩則賢者不得志至有以政  
事投遺而莫知其艱則其與鬼豈野人公侯腹心者相反矣  
擊鼓北風等篇則人民怨思氣象愁慘其與采芣之和平相  
反矣式微旄丘之詩則不能修方伯連帥之職况望及於天  
下乎其興化被漢唐及墳相反矣及觀二子乘舟則父子兄  
弟至於相殘天理泯人道滅而至於禽獸終為狀所滅其與



振振麟趾為王者之瑞者相反矣故以是終焉始之不正而  
其終至於如是之慘聖人於是傷之甚著於變風之首以示  
正風之反使後世知戒焉吾訓之意深矣然聖人之心必欲  
使亡者復興變者復正也猶幸其國文公勤儉以復其國人  
民懲創興起善端刺其淫奔而蠲鍊作惡其無禮而相鼠賦  
好賢樂善而干旄諫焉則天理之在人心者猶未泯而變有  
可正之幾矣故以鄘次之然猶未也必有大雅君子能聽規  
諫以禮自防如其國之先君武公然後庶可正也故又以衛  
之淇澳次之是猶檜曹思理之後繼以豳風之意蓋幸其亡  
之能復而言其變之可正也諸國之風其變雖甚終始未有  
若是之備故居王風之前而為變風之首也若夫邶鄘其詩  
皆為衛事猶繫以舊國之號者蓋亦因其所得之地而別之  
亦猶漢廣汝墳之附周南又所以傷其亡也王風降於列國



者號令行於天下則為天子施於一國則是亦列國之君爾  
平王無志威令不振忘親事讎至為戊申戊許之舉具位之  
臣又未有陳枕戈之義興討罪之師者申侯母家言曰不誅  
犬戎安得逃天討乎是則平王聞乎故矣父子君臣之倫於  
是喪焉安能為天下之共主乎孔子伯春秋託始於隱刪詩  
降黍離於國風其志微矣其痛深矣然曰王而先諸國者導  
之也鄭則無男女之倫齊則有鳥獸之行觀魏風則晉滅同  
姓親親之義亡而臣民離叛曲沃滅晉之端現矣觀唐風則  
篡國賂王倨慢無禮而上下之分紊魏斯趙籍韓虔之惡兆  
矣秦風則諸侯擅命殺人不忌用殉殲良而戎翟之俗作俑  
於中國又况平王無志而秦穆悔過平王事讎而秦人復讎  
周日衰微而秦尚武勇周秦之勢既分而商鞅變法白起坑  
卒呂政稱制李斯焚坑而掃滅先王之典籍其禍萌矣陳風



則君臣宣淫賊殺諫臣身弑國亡夷狄入中國而變風終矣  
嗚呼夫婦人倫之本朝廷風化之源柏舟變而衛國以滅黍  
離降而王室以微至於列國之風變則人道之大壞天下之  
大變至於此極聖人傷之甚懼之深繼以檜曹小國亂極思  
理之詩又以周公之幽風終焉欲使變者復正也非如周公  
之元聖孰能復正乎前於邶鄘繼之衛者以武公望一國也  
此於列國終之幽者以周公望天下也不唯此也風以周公  
終而雅以召公終之者昔周之初周公為政於國中而召公  
宣布於諸侯於是德化大成於內而南方諸侯之國莫不從  
化若使如周公者為政則朝廷之風化美而變風復正矣如  
召公者宣布則諸侯服從國之日蹙者可闢而大雅復正矣  
此又聖人以周召正風雅之變也吾夫子刪詩之意憂天下  
與後世之心可想見矣



公族及太宗之圖

[illegible]



別子為祖繼別為宗者諸侯之嫡子為諸侯廢子不得祖  
諸侯而自謂始祖是為別子為祖別子之嫡子嫡孫主祭  
為太宗廢子廢孫為小宗



掛抄過揲之法

以五十之著虛一分三掛一揲四

三變之中前一變為奇其餘五九或五五九者五三而九為五者一為九者一

後二變為偶其餘四八或四四八皆二為四者二為八者二

前一變掛一揲四其餘抄數左或一或二或三或四右或三或二或一或四凡揲法以四除之故

以四為奇掛抄四五為奇五去一為四八九為偶九去一為八

圖儀

陽

左一右三与掛一合為五去一則為四以為一奇  
左三右一与掛一合為五去一則為四以為一奇  
左二右二与掛一合為五去一則為四以為一奇  
此為五者三亦為奇者三

陰

左右各四與掛一合為九去一則為八以為一偶  
此為九者一亦為偶者一

西山蔡氏所謂為奇曰三為偶者二是天三地二自然之  
若其以偶為三與此不同何也非謂有二偶也以二四之



合為一八之偶是一偶即二奇之合也

後二變左或一或二或三或四  
右或二或一或四或三第二第三兩變皆同

陽人 左一右二与掛一合為四為一奇 此為四者二  
左二右一与掛一合為四為一奇 亦為陽者二

圖四用半

陰人 左四右三与掛一合為八為一偶 此為八者二  
左二右四与掛一合為八為一偶 亦為陰者二

四象

老陽一初變得五去二變三變皆得四為三奇為老陽人 初十二  
後十六  
初數為四者三合得十二即所謂三其四一其十二者也  
過揲三十六即所謂九其四三其十二者也

少陰人 初變得五去二變得四三變得八為二奇一偶少陰 初十六  
後十二  
初變得五去二變得八三變得四為二奇一偶少陰  
初變得九去二變三變皆得四為一偶二奇少陰



劫數為四者二為八者一亦為四者四於老陽一其十二而  
又進一四合得十六即所謂四其四一十二而進一四也  
過揲三十二即所謂八其四三其十二而損一四者也

少陽

初變得五去二變三變皆得八為一奇二偶為少陽  
初變得九去二變得八三變得四為二偶一奇為少陽  
初變得九去三變得四三變得八為二偶一奇為少陽

揲二十

八

劫數為四者一為八者二亦為四者五於老陰兩其十二而  
去一四合得二十即所謂五其四兩其十二而去一四也  
過揲二十八即所謂七其四兩其十二而進一四也

老陰

初變得九去二變三變皆得八為三偶為老陰

揲二十四

劫數為八者三為四者六合得二十四  
過揲亦同即所謂六其四兩其十二者也

右老陽過揲九其四故其數為九



少陰過揲八其四故其數為八  
少陽過揲七其四故其數為七  
老陰過揲六其四故其數為六  
四象之數去扚取揲故邵子以為去三四五六以成六七  
八九也

扚數老陽三其四少陰四其四少陽五其四老陰六  
其四是所去者也

蔡氏所謂老陽老陰之數本皆八合之得十六  
少陽少陰之數本皆二十四合之得四十八此以體數常均者言

以四歸于老陽故老陽之數十二即老陽扚數為四者  
三也餘四為老陰數

以四歸于少陰故少陽之數二十即少陽扚數為四者  
五也餘二十八為少陰之數



此以用數不同者言 老少二陽之數與拗數同  
而二陰之數不同者猶圖書方位陽數不變而陰  
數變且陽尊故得正數而陰卑故得餘數也歟  
易用老而不用少故六十四變所用者十六變十六變  
又以四約之陽用其三陰用其一

二老之數皆八合之十六

此即六十四變也

二少之數皆二十四

此即六十四變也

十六是為四者四陽用其三故老陽得十二陰用其  
一故老陰得四

體數常均者即春夏為陽秋冬為陰之類用數不  
同陽用其三陰用其一者即春夏秋皆生唯冬不  
生之類



導一日得掛劫過樸之法及復參

究莫知其說示可遠請講焉可遠

解之為一小圖條分類釋如指諸

掌雖以余之昏蒙一覽了然噫用

友講論其有益於學也如此夫

洪武戊寅夏五既望三峯道人瑯

我太祖七年

道傳識





右入學圖說前後集

陽村先生之所著也其前集曾經

先生手校而刊之晉陽顧其歲久而字  
已剝矣後集則

先生既歿而其本始出字又多缺惜哉  
先生之子代言踵嚙慶尚道朴經歷融  
刊行其監司李公叔畝及今監司河公  
演皆為致力焉俾前奉常注簿鄭陟書  
之復鋟梓于晉陽牧使李公穗判官潘  
茂良監督功訖代言携以示予靳識其  
後予嘗謂

天生陽村於吾東方學者之大幸也予之學於  
先生甚久固知是圖之切於後學也深



矣能不欣然書諸卷末也耶

洪熙乙巳秋七月壬申門人正憲大夫  
藝文館大提學集賢殿大提學知經筵  
同知春秋館事無成均大司成密山李  
季良敬跋



三峯先生心氣理三篇註序

心氣理三篇者三峯先生所作也先生常以明道學闢異端為己任其言曰人之生也受天地之理以為性而其所以成形者氣也合理與氣能神明者心也儒主乎理而治心氣本其一而養其二老主乎氣以養生為道釋主乎心以不動為宗各守其一而道其二者也老欲無為不計事之是非而皆去之恐勞其身以蔽其氣也氣苟得養則精神凝定雖有所事而不害吾之生釋欲無念不論念之善惡而皆遣之恐勞其神以動其心也心苟得定則體常空寂雖有應變而不擾吾之中故其初



也皆有所不為而其終也皆無所不為也蓋當其  
有所不為也雖理之所當為者亦絕之當其無所  
不為也雖理之所不當為者亦為之是二家之學  
不陷於枯槁寂滅則必流於放肆縱恣其賊仁害  
義滅倫敗理得罪於聖門大中之教則一也若吾  
儒道則不然天命之性渾然一理而萬善咸備若  
子於此常存敬畏而必加省察萌於心者原於理  
則擴而充之生於欲則遏而絕之動於氣者自反  
而直則勇往為之不直則悔然而退養其心以存  
義理養其氣以配道義凡所思慮無非義理之當  
然凡所動作自無非僻之得于其心之靈管乎事



物之理其氣之大塞乎天地之間皆以義理為之  
主而心與氣每聽命焉耳此儒者之道具於人倫  
日用之常行於天下萬世而無弊先生常以語學  
者也雖然義理之在人固為甚大而心乃吾身之  
主氣亦吾身之所得以生者不得不重之也彼老  
釋竊明心養氣之說誑誘愚俗故人多樂聞而信  
從之往往知道者雖力言以闢之但卒其不合於  
吾道者而已故聞者猶未知其孰為得失也唯先  
明二氏之旨而後辨以吾道之正故聞者莫不昭  
然若發矇異端之徒亦有從而化之者矣此先生  
之大有功於名教者也於是又述其意作此三篇



以示學者其言心氣者皆用二氏之語以明其旨  
盡底其蘊奧而的言之且其語意渾然不見其有  
斥之之迹故雖使其徒觀之亦皆以為精切而於  
服之也及以理形之然後吾道異端之偏正不待  
辨說而自明彼雖欲有言其將何以哉此先生開  
二氏固非徒然論列者比又非大厲聲色極口詆  
毀者之比也抑或有又徒見其斥也以為三教  
一致故先生作此以明其道之同耳則非知言者  
也故愚不揆鄙拙略為註釋又引其端以所聞於  
先生者明之耳洪武甲戌夏陽村羅近序



三峯先生心氣理篇

陽村權近註

心難氣

難上聲

○

此篇主言

釋氏修心之旨

以非

氣以為一身神明之舍

朱子所謂虛靈不昧

以具

衆理而應萬事者也

愚以為惟虛故具衆理惟靈

故應萬事非具衆理則其虛也漠然空無而已矣

其靈也紛然流注而已矣

雖曰應萬事而非錯

言理是知其合而不知有其主也

凡所有相厥類紛然

惟我最靈獨立其中

凡所有

別經語紛然衆多之兒我者心自我也

謂虛靈也此兩句即惠能所謂有一物長靈上

柱天下柱地瞿曇所謂天上天下惟我獨尊之

意○此為心之自言曰凡有聲色

類相盈於天

地之間者其類甚多惟我最為至

靈特然獨立於成紛然之中也

我體寂然如鑑之空隨緣不變應化無窮

心之

我體寂然如鑑之空隨緣不變應化無窮

心之

體

寂

然

如

鑑

之

空

隨

緣

不

變

應

化

無窮

心

之

體

寂

然

如

鑑

之

空

隨

緣

不

變

應

化

無

窮

心

之

體

寂

然

如

鑑

之

空

隨

緣

不

變

應

化

無

窮

心

之

體

寂

然

如

鑑

之

空

隨

緣

不

變

應

化

無

窮

心

之

體

寂

然

如

鑑

之

空

隨

緣

不

變

應

化

無

窮

心

之

體

寂

然

如

鑑

之

空

隨

緣

不

變

應

化

無

窮

心

之

體

寂



無朕而其靈知不時覺則鏡空本空而明無不  
照蓋隨緣者心之靈而鏡之明也不妄者心之  
寂而鏡之空也是以應感而生其心之靈善盡  
金剛經所謂應無所住而生其心之意善外  
雖有應變之迹而內則漠然無有  
一念之動此釋氏之學第一義也

由爾四大假合成形有目欲色有耳欲聲善惡亦

幻緣影以生我我賤我我不得寧爾指氣而言四

所謂地水火風也圓覺云我與此身四大和合

又曰六塵緣影為自心性○此承上章而言心

体本自寂然而已但由爾四大之氣假托聚合

以成有相之形於是而有目而欲見美色有耳而

欲聞善聲鼻舌身意亦各有欲順則以之為善

絕相離體無念忘情照而寂寂然而惺惺爾雖  
欲動豈翳吾明慧能曰一切善惡都莫思量



後分爲無念忘情息變任性四宗此言修心功  
夫相言其形相泯言其理泯諸相非相所當絕  
而去之是体非体所當離而弃之我若常自寧  
然無有一念之動而常忘其起滅之清則晏緣  
既斷真空自現雖感照而体常寂寂雖靜默而  
內自惺惺蓋照而寂寂則非乱想也默而惺惺  
則非昏沉也故能如是則四大之氣六塵之欲雖  
欲投間抵隙搖動於我豈能掩翳以累我本体  
之明哉此章言修心  
之要約而盡之矣

氣難心

此篇主言老子養氣之法以非釋氏故

化生萬物而人得之以生者也然氣形而下者  
必有形而上之理然後有是氣言氣而不言理  
是知有其末而不知有其本也

予居遠古竊竊冥冥天真自然無得而名曰予

也遠古上古也老子曰有物混成先天天地生又  
曰竊竊冥冥乎其中有精其精甚真又曰天法道  
道法自然又曰吾不知其名字之曰道老子之  
言皆指氣而言者也故此章本之以言氣居天



地萬物之先窈冥恍惚自  
然而其不可得而名言也

萬物之始資孰以生我疑我聚乃形乃精我若無

有心何獨靈莊子曰人之生其始也此又本之以

生成乎其所資以有生者非氣乎惟氣妙合而

至靈亦將何所附著乎

嗟爾有知衆禍之萌思所不及慮所未成計利較

害憂辱慕榮冰寒火熱晝夜營營精日以搖神不

知嗟嘆息也爾指心也○此章言心所以害氣

而欲得之思其所不可及慮其所未得成計其利

莫其榮而徒憊焉畏則步之寒起則如火之

使其精神日以搖蕩而不得完矣



我不妄動內斯靜專如木斯槁如灰不燃無慮無

為體道之全爾知雖鑒豈害吾天此言養氣之功

使如槁木心固可使如死灰又曰無思無慮始知道老子曰道常無為而無不為此章本此以

立言也○承上章言心之利欲雖其紛拏氣得其養而不要動以制於外則其內亦有以靜定

而不復有一如木之槁不復有春華之繁如灰之死

傳其道冲漠純全之妙則心之知覺雖日鑽鑒豈能害我自然之天哉此所謂道指氣而言也

無慮無為併道之全八字

亦老氏之學最要旨也

理論心氣此篇主言儒家義理之正以曉論二

而氣之所由生也

於穆厥理在天地先氣由我生心亦稟焉於嘆美之辭穆清之至也此理純粹至善本無所雜故嘆而美之曰於穆我者理之自稱也前言心氣直稱我與



予而此標理字以嘆美之然後稱我者以見理  
為公共之道其尊無對非如二氏各守所見之  
偏而自相彼我也○此言理為心氣之本原有  
是理然後有是氣有是氣然後陽之輕清者上  
而為天陰之重濁者下而為地四時於是而流  
行萬物於是而化生人於其間全得天地之理  
亦全得天地之氣以貴於萬物而與天地參焉  
天地之理在入而為性天地之氣在入而為形  
心則又無得理氣而為一身之主宰也故理在  
天地之先而氣由是生心亦稟之以為德也在

有心無我利害之趨有氣無我血肉之軀蠢然以

動禽獸同歸其與異者嗚呼幾希蠢然無知貌幾

知覺運動之蠢然者人與物同仁義禮智之粹  
然者人與物異○此言人之所以異於禽獸者  
以其有義理也人而無義理則其所以知覺者不  
過情欲利害之私而已矣其所運動者亦蠢然  
徒生而已矣雖曰為人去禽獸何遠哉此儒者  
所以存心養氣必以義理為主也若夫釋老  
之學以清淨寂滅為尚雖晏倫之大祀樂之盛  
亦必欲屏除而滅絕之是其膏中無欲與趨於



利害者與若不同矣然不知主天理之公以裁  
制人欲之私故其日用云為每陷於利害而不  
自知也且人之所欲無甚於生所惡無甚於死  
今以兩家之說觀之釋氏必欲免死生是畏死  
也老氏必欲求長生是貪生也非利害而何哉  
又其中無義理之主則楞然無得冥然不知是  
能殼所存亦不過血肉而止耳此四句雖泛指  
衆人而言切中二家之實病讀者詳之

見彼匍匐惻隱其情儒者所以不怕念生

孟子曰

見孺子將入於井皆有怵惕惻隱之心又曰惻  
隱之心仁之端也此言惻隱之情本於吾心之  
固有以明釋氏無念忘情之失夫夫人得天地生  
物之心以生所謂仁也是理實具於吾心故見  
孺子匍匐入井其惻隱之心油然而生而不可  
遏推此心以擴充之則仁不可勝用而四海之  
內可兼濟也故儒者不怕念慮之生但循其天  
理發見之自然豈如釋氏畏怕情念之生而強  
滅之歸於寂

可死則死義重於身君子所以殺已成仁論語曰



人無求生以害仁者殺身以成仁此言君子  
生之事以明老氏養氣貪生之失蓋君子具得  
實理則當其可死也其身不能一日安於生  
死生為重乎義理為重乎故儒者當救君親之  
難有捐軀隕命以赴之者非  
如老氏徒事脩鍊以偷生也

聖遠千載學誣言瘴氣以為道心以為宗也

言異端之說所以得熾者以聖人之世既遠  
道學不明也故老不知氣本乎理而以氣為  
釋不知理具於心而以心為宗此二家自以為  
無上高妙而不知形而上者為何物卒指形而  
下者而為言陷於淺近  
迤舛之中而不自知也

不義而壽龜蛇矣哉瞋然而坐上木形骸瞋然瞋貌

老下二句責釋即前章有心無我有氣無我之  
意然前章任言在眾人者此章專指二氏而言也

我爾心瑩徹虛明我養爾氣浩然而生我善養

吾浩然之氣此言聖賢內外交養之功以義  
理存心而涵養之則無物欲之蔽全體益明而



大用不差矣集義養氣而擴充之則至大至剛  
之氣浩然而自生充塞天地矣本末無備內外  
交養此儒者之學所以為  
正而非若二氏之偏也

先聖有訓道無二尊心乎氣乎敬受此言胡氏引

無二日士無二王之語以為道無二致欲道術

之訓而非我之私言其道之尊無與為二非心氣

之可比也故於其心特呼心氣以警之其拳拳

心氣理三篇後附集序

道之不明異端害之也吾儒尚賴先哲之訓以知

異端之蔽而往往有不能固守其道者亦怵於功

利之私而已故高不溺於空虛則卑必流於污賤

此道之所以常不明不行而異端之徒亦指以為



卑近而斥之也且其善惡報應之效亦多參差不齊故善者以怠惡者以肆而舉世之人貿貿然淪胥於利害之中而不知義理為何物釋氏之徒又得售其目緣之說而人愈惑焉嗚呼道之不明也久矣欲人之無惑也難矣三峯先生嘗有言曰辨老佛邪遁之害以開百世聾瞶之惑折時俗功利之說以歸夫道誼之正其心氣理三篇論吾道異端之偏正殆無餘蘊愚已訓釋其意矣先生又嘗作心問天答二篇發明天人善惡報應遲速之理而勉人以守正其言極為精切使怵於功利者觀之可以祛其惑而藥其病矣故又加訓釋以附三



有之後夫闢異端然後可以明吾道去功利然後  
可以行吾道此先生之作所以関於世教為甚重  
而吾今日編次之意也觀者幸毋忽甲戌夏六月  
陽村權近序

心問此篇述心問天之辭人心之理即上帝之  
善惡之報亦有顛倒善或得禍而惡乃得福福  
善禍之理有所不明故世之人不知從善而  
去惡唯務趨於功利而已此人之所以不能無  
感於天者也故托於心之主宰以問上帝而冀之  
乙卯季冬幾望之夕天淨月明群動就息陰  
之極而春陽欲生之時幾望月光漸滿而其  
復圓之日以譬人欲昏蔽之中而天理之復  
也天淨月明群動就息以譬人欲淨盡天理流  
行方寸之間瑩徹光明而外物不能以動其中  
也



若有一物朝于上清立于至帝之庭稱臣而告曰

臣受帝命為人之靈一物指心而言上清上帝之

之靈者心自言其受上帝命之理以為人之

之靈朝見上帝之庭稱臣而問之也然其曰朝

者豈別有一物為帝而又有一物朝之者哉方

寸之間私欲淨盡則吾心之理即在天之理在

者也其曰朝者設言以明之也

人有耳目欲色欲聲動靜語默手執足行凡所以

為臣之病者日與臣爭此章主物欲害吾心之天

盈於天地之間者皆物也日與人相交接而

人之有目莫不欲色有耳莫不欲聲至於四肢

百骸莫不欲安佚故天理雖根於吾心周有之

天而其端甚微人欲雖生於物我相形之後而

其裁難制是其日用云為順理為難而提欲為

易書曰人心惟危道心惟微此之謂也且人之



此身不能一日離物而獨立小有不謹則外  
物之害此心者投間抵隙攻之甚衆矣此天理  
之所病也

志吾之帥氣吾徒卒皆不堅守棄臣從敵以臣之

微孤立單薄孟子曰志者心之所之也吾亦心之自吾也

註曰志固心之所之而氣之將帥氣亦人之所

以充滿於身而為志之卒徒也心為天君以志

統氣而制物欲猶入君之命將帥以率徒衆而

禦敵人也故曰志吾之帥氣吾徒卒然志苟不

定則物欲得以棄之而理不能以勝私矣故其

志之為帥與其氣之為徒卒者皆不能堅守其

正一反身之主卒至孤立卑弱而薄劣也

誠敬為甲冑義勇為矛戟奉辭執言且戰且服順  
我者善背我者惡賢智者從愚不肖逆因敗成功  
幾失後獲甲冑所以衛身之具矛戟所以制敵之



微而當衆欲之攻鮮甚卑弱而薄劣為能以  
敬為甲冑而自守則所以操存者固而志不可  
奪矣義勇為矛戟而自衛則所以裁制者嚴而  
欲不得侵矣內外之交相養之道也奉帝之命使  
知理之不可違聲彼之罪使知欲之不可從強  
者戰而勝之弱者降而服之其順我命者合乎  
理而為善其背我命者悖乎義而為惡知善而  
率從者為賢智不知而背逆者為愚不肖彼雖  
不從我則益勉此心幾為物欲之敵所敗至於  
覆沒然以此心之理終不泯滅故更自礪終  
有所獲此勉強而行者及其成功一也

及至其報事多反復背者壽考順者夭折從者貧

窮逆者富達故世之人尤臣之為不從臣命惟敵

之隨報謂善惡之應效也人有所為而天報之也

報之以禍猶人臣有戰功則君賞之以爵祿毀

績則君加之以刑戮此理之常也今心奉上帝  
之命與物欲之敵相戰敵不能勝惟心之命順  
從則是為有功於天也宜富貴壽考以受為善



之福而反至貧窮天折為惡之禍而反富達壽考  
命之宜貧賤夭折以受為惡之禍而反富達壽考  
天之報應反復卒矣如此故人之命人之所以不  
敵利害之故下文  
能無惑也故下文  
呼天而問之也

惟皇上帝實主下民始終何乖與奪何偏臣雖鄙

愚竊有感焉皇大也尊之之辭○此呼上帝而告

之入福善禍淫此其理之常也始者賦命之初  
必與人福善禍淫此其理之常也始者賦命之初

為善也至其終而報應之著矣則彼背且逆而得  
如此是何始終兩命之幸矣即彼背且逆而得

壽考富達者天何所愛而厚之此順且從而得  
夭折貧窮者天何所憎而薄之此是其一與一

奪又何偏而不公如是也欤臣  
心雖甚鄙愚而不敢有惑於斯也

天答而此篇述天答心之辭天能以理賦子於人  
道以傷天地之和故天即理也人動於氣者也理

是豈天之常也哉天即理也人動於氣者也理



事者無為而氣用事無為者靜故其道正皆多五  
然也是其氣數之交雖能勝其理之常者  
特天之未定之時而氣有消長而理則不變  
其久而天定則理必得其常而氣亦  
隨之以正福善禍淫之理豈或泯哉

帝曰噫嘻予命汝聽予賦汝德在物最靈與吾並

立得三寸名予帝也汝指心而言德即仁義禮智之

性○此天之所命而人之所得者也三寸天地人也

命惟汝人心其聽之哉予既賦汝以德願五

衆理應萬事而在萬物最為靈矣故

又當日用之間洋洋焉開道引迪使爾不昧其所

適予所以德汝者非一汝不是思或自棄絕洋洋

充滿之意爾亦指心而言○此承上言人倫日用之間莫非天命之流行發見如在父子則曾



親在君臣則當敬以至一事一物之微一動一  
靜之際莫不各有當行之理流動充滿無小大  
缺是孰使之然哉皆上帝所以開道啓迪於斯  
民使之上帝之慈善而避惡以不昧於其所適從也然  
則上帝之所以為德于汝者非可以一二言也  
而爾曾不以是而致思乃或肯善從惡以自弃  
絕之也

風雨寒暑吾氣也日月吾目也汝一有小失吾之

氣乖矣吾之目掩食汝之病我者亦極矣何不自

反而遽吾責歟吾亦上帝之自吾也○風雨寒暑

天地之心也故人之所為一有小小失其正則天  
之風雨寒暑必至於乖矣日月必至於掩食是  
人之所以病乎天地者亦可謂極矣蓋天地萬  
物本同一序故入之心正則天地之心亦正人  
之氣順則天地之氣亦順是天地之有灾祥良  
由人事之有得失也久事得則灾祥順其常人  
事失則灾祥反其正何不以是自反其身以  
修汝之所當為者而乃遽然責望于天乎



且以吾之大能覆而不能載能生而不能成寒暑  
灾祥猶有憾於人情吾知彼何哉汝守其正以待  
吾定且夫天俸至大能無所不覆而載天主生地  
所不生而有所不能成天職覆地載天主生地  
主成天地固有所不能盡也當寒而暑當暑而  
寒降灾降祥不皆其正者此人情有所不能  
於天地也蓋天不地之於萬物無心而化能施  
其理之自然而不能勝其氣之或然如彼人之  
所為雖上天其如何哉言天非有所容心以為  
之也汝但當固守其理之正以待其天之定而  
已所謂夭壽不貳修身以俟之是也申包胥曰  
人衆勝天天之亦能勝人天人之際雖交相為  
勝然入之勝天可暫而不可常天之勝人愈久  
而愈定也故淫者必不能保其終而善者必有  
慶於後矣蓋一時之榮辱禍福自外而至者皆  
不足恤惟當力於為善以不獲罪於天可也



嘉靖丁未春監司安相公弦迎到樊鄉榮

川郡余以故人謁見叙寒暄相公曰少時

見陽村先生所著入學圖說前後集末附

郊三峯心氣理篇其天人心性之說庸學

語孟之旨六經雜用之公河洛易範之理

以至聲律之度揲著之變凡初學疑碍而

難通者悉皆爬梳剔抉揅賸鈎深若圖若

說如指諸掌不一而足無覓二蹈襲古人

已成之矩範有二闡發後學未達之陶

鑪按圖考說比次條理瞭然心目如親面



而命之如提耳而教之誠學性理者之指  
南也思欲藏之于白雲洞書院以資講習  
而晉陽舊板漫滅已久不堪印出浪州新  
本缺後集與三峯附篇皆不得為全完為  
可惜也余有家藏晉陽印本一帙見相公  
欣嘉惠濫學之盛意不敢靳遂出而見之  
則相公曰世之學者不喜講明性理之源  
故此圖之傳幾乎失墜今收藏此于院以  
討習一院諸儒不若鑲此于板以流布一  
國之為廣也乃囑主倅琴侯荷補之于梓



侯乃斯文老擘也聞而喜之俾生負琴君  
軸考証訛謬并書目錄以付卷端閱如月  
而切斷手侯曰監司以跋語屬君不可  
辭遂書其刊之顛末云是歲月旅獒賓  
端午後日奉列大夫前守承文院叅校檜  
山後學黃孝恭再拜謹書



Handwritten text in a vertical column on the left side of the page, likely in a historical script. The text is written in black ink on aged, stained paper. The characters are arranged in a single column, reading from top to bottom. The script appears to be a form of cursive or shorthand, possibly from a historical East Asian manuscript.



